
This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<http://books.google.com>





A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>







~~132-11~~

~~58-9-~~

1-2020 Falta la 1ª pte del 1º tomo.

1110

245-4-18

+

ben
n^o 11445

OBSERVATIONS

HISTORIQUES ET CRITIQUES

SUR

LES COMMENTAIRES DE FOLARD

ET SUR

LA CAVALERIE:



SUITE DU TOME PREMIER.



CHAPITRE VII

Erreurs de Mr. Folard sur l'article de la cavalerie.

*Des batailles de la Trébie, de Pavie,
de Leypzig & de Lutzen.*

A Méfure que j'ai lu, étudié & médité avec attention Mr. Folard, je me suis aperçu toujours de plus en plus, qu'il étoit très-foible dans la partie de la guerre qui regarde la cavalerie, & quoique lui-même nous assure qu'il y étoit très-habile, je ne puis me le persuader. Sa mauvaise humeur contre cette arme si nécessaire dans une armée, n'auroit pas tant éclatée, s'il en avoit bien connu toute la force & la véritable façon de s'en servir. Sa mauvaise humeur dis-je contre ce corps respectable, ressemble assez à celle de Boileau contre les femmes, il en disoit toujours du mal, parce qu'un accident fatal l'avoit, dit-on, privé du plaisir de les bien connoître. Ainsi quand Folard disoit du mal de la cavalerie, la raison n'en étoit elle pas, qu'il sentoit sa

foiblesse & son incapacité à s'en servir avec avantage, il avoit été élevé dans l'infanterie, il en avoit fait une étude particulière, comme de raison, & il y avoit même réussi, car quoiqu'il ait un peu outré son système des colonnes, quoiqu'il ait voulu tout ramener à ce système, il n'a pas laissé de l'aveu même des connoisseurs, que de faire de très-belles découvertes dans la partie de la tactique, qui regarde l'infanterie. On voit que tout ce qu'il y dit est à lui, que les réflexions qu'il y fait sont d'un homme très-versé dans cette matière. Il n'en est pas ainsi quand il parle de la cavalerie, on s'aperçoit d'abord qu'il n'avoit point de pratique, & même très-peu de théorie, il a beau citer tous les Auteurs qui en ont traité. Il se contredit en les citant, & juge souvent bien mal de leur mérite; c'est ainsi par exemple, qu'il trouve excellent ce que Walhausen a écrit contre George Basta, un des meilleurs Officiers de cavalerie, qui ait existé, & l'on n'a pour s'en convaincre, qu'à lire les deux traités qu'il a laissé, l'un sur la cavalerie, l'autre sur la discipline militaire, quoique peu utiles aujourd'hui. L'on verra cependant que c'est lui, qui le premier s'est aperçu,

que toute la force de la cavalerie consistoit dans l'ordre ferré & dans le choc ; & c'est une des principales raisons , pour lesquelles il a aboli les piques , & substitué les cuirassiers aux lanciers.

Walhausen ne répond que des pauvretés , pour soutenir contre George Basta l'utilité de la lance , & c'est ce que Mr. Folard appelle , *battre en ruine*.

Le Général de l'Empereur , qui avoit gagné des batailles en Hongrie & en Transilvanie à la tête de ses braves cuirassiers , en favoit sûrement davantage sur cet article , que le Capitaine de la louable ville de Dantzick , qui ne s'étoit jamais trouvé à la tête d'une armée , & n'avoit jamais gagné de batailles , il étoit simplement homme d'esprit pour son tems , & un passable théoricien , ce qu'il a dit de mieux touchant la cavalerie , il l'a tiré de l'ouvrage même de Basta ; ceux qui seront curieux de savoir les raisons , qui ont porté cet habile Général à substituer les cuirassiers aux lanciers , n'ont qu'à lire son traité de la cavalerie ; d'ailleurs les éloges , que Mr. Folard prodigue à foison à Walhausen , ne le mettront jamais seulement de pair avec l'autre , car il n'y a aucune comparaison à faire entre lui & George Basta.

C'est encore sans connoissance de cause qu'il nous dit , qu'il faut toujours inférer des pelotons d'infanterie dans les intervalles des escadrons , afin qu'ils se jettent au moment du choc sur les flancs des escadrons ennemis.

On a eu beau lui faire voir que cela étoit absurde , parcequ'il est impossible de trouver des soldats assez déterminés pour s'exposer à attaquer des escadrons , qui viennent à eux à toute bride , & qui leur passeront sur le corps , sans qu'ils puissent s'en défendre , & qu'il étoit encore impossible, que des pelotons de fantassins pussent suivre & tenir pied à une cavalerie , qui marche avec la célérité nécessaire pour renverser celle qui lui est opposée : voici ce qu'il répond en homme , qui croit être bien intelligent en manœuvres de cavalerie.

“ Ces pelotons , me disent-ils , ne fau-
 “ roient suivre les escadrons qu'ils soutien-
 “ nent , comme s'ils marchoient à l'enne-
 “ mi à toute bride ; au lieu qu'ils y vont
 “ au grand pas , ou tout au plus au petit
 “ trot , outre qu'ils ne prennent carrière ,
 “ ou ne doivent la prendre qu'à quarante
 “ pas de l'ennemi. Ces deux objections sont

“ si mauvaises, que j’ai presque honte d’y
 “ répondre (a).

Si Mr. Folard avoit dû avoir honte de quelque chose, c’auroit dû être, de traiter dogmatiquement une matière qu’il n’entendoit pas assez pour s’ériger en maître, & non pas de répondre à des Officiers intelligens qui lui faisoient des objections, auxquelles il n’y avoit rien à répondre ?

Comment ! avec tant d’habileté Mr. Folard veut, que des escadrons qui avancent pour en combattre d’autres qui leur sont opposés, aillent le grand pas, ou tout au plus le petit trot, jusqu’à ce qu’il soient à quarante pas d’eux, & alors il leur permet de charger au galop. Peut-on faire marcher à l’ennemi une cavalerie plus pitoyablement ? Que pourroit-on faire de mieux pour se faire battre ? J’en suis fâché pour lui ; mais le Roi de Prusse ne pense pas ainsi. Il recommande à ses Officiers d’avoir attention surtout d’éviter d’être chargés, & de tâcher de charger toujours les premiers. Vous vous ébranlerez, leur dit-il, au grand trot, & vous chargerez au grand galop, en observant d’être toujours bien serré ; ensuite il leur répond sur sa parole

(a) Folard tom. 4. pag. 151.

royale, qu'en agissant ainsi, ils battront infailliblement leurs ennemis (a), & Mr. de Saxe dit, que toute cavalerie qui n'est pas dans le cas de courir à toute bride bien ferrée & bien rangée une carrière au moins de deux mille pas, ne vaudra jamais rien (b). Je voudrois de mon côté bien savoir, quel est l'Officier de cavalerie qui commandant une aile, sauroit me dire avant l'attaque, à quelle distance il chargera son ennemi au grand galop. Cela est facile à déterminer pour ces Officiers, qui ne font jamais caracoler leurs escadrons ailleurs que sur le papier, ils peuvent sans danger imaginer autant d'évolutions, & faire impunément autant de fautes qu'il leur plaira, il ne leur en coutera jamais que leur encre & leur papier. Quant à moi je suis très-persuadé, qu'il est impossible de déterminer ni le moment, ni la distance de l'attaque à toute outrance, parceque cela dépend du terrain que l'on doit parcourir, de l'ennemi auquel l'on a à faire, & de

(a) Règlement pour la cavalerie Prussienne.

(b) Tout escadron, dit Mr. de Saxe, qui ne peut charger deux milles pas à toutes jambes sans se rompre, n'est jamais propre à la guerre. *Mémoire sur l'art de la guerre art. 4. pag. 54.*

la vitesse avec laquelle un mouvement doit être plus ou moins rapidement exécuté. Croit-on par exemple, que les trente escadrons Prussiens qui décidèrent de la bataille de Rosbach, aient attendu d'être à quarante pas des ennemis, pour les charger au grand galop? Je crois bien que non. Il est vrai que si j'ai à faire à un ennemi qui m'attend de pied ferme, ou qui s'avance vers moi au pas, je ne me presserai point de le charger à toute outrance, j'attendrai peut-être pour cela, que je sois à quelque cent-cinquante, ou deux-cents pas de lui, pour ménager un peu plus mes chevaux, mais j'aurai toujours bien l'œil sûr lui, afin qu'il ne me prévienne pas. Ainsi comme l'on voit, il n'appartient qu'à Mr. Folard de déterminer au juste, le moment d'une telle charge, à lui, qui arrange son ennemi comme il lui plait, & qui suppose toujours avoir à faire avec des imbécilles, qui lui laisseront le tems d'exécuter tous les mouvemens qu'il projette sans le troubler en rien. Mais, ce qu'il exige de ces pelotons au moment du choc, est-il plus faisable?

“ Ces pelotons, dit-il, se jetteront au moment du choc de mes escadrons avec

“ ceux de l'ennemi entre les intervalles ,
 “ les prendront en flanc à coups de fusils,
 “ & de bayonnettes; le flanc & la crou-
 “ pe d'un escadron sont-ils bien rédouta-
 “ bles? Et le feu de cette sorte d'arme
 “ est-il digne de considération à cet égard
 “ là? Rien de plus méprifable. Ces esca-
 “ drons attaqués en même-tems sur tout leur
 “ front , sont-ils bien en état de passer
 “ sur le corps des pelotons , qui s'éparpil-
 “ lent de toutes parts? On n'a qu'à lire
 “ la bataille de Pavie , où les pelotons
 “ commencèrent à paroître pour la premiè-
 “ re fois depuis les anciens , & l'on ver-
 “ ra que quinze cens arquebufiers choisis
 “ sur toute l'infanterie Espagnole , & dres-
 “ sés à cette façon de combattre , furent
 “ seuls la cause de la défaite de la gen-
 “ darmerie Françoisé , la plus déterminée
 “ de l'Europe (a) . Un escadron se rom-
 “ pra-t-il pour courir après des pelotes d'in-
 “ fanterie qui se refusent à eux , qui s'é-
 “ parpillent de tous côtés & se déroben-
 “ à leurs yeux , pour revenir sur eux un

(a) Les pelotons d'arquebufiers à la bataille de Pavie, ne pensèrent jamais à se jeter dans les intervalles des escadrons ennemis, c'est ce que nous prouverons ci-après.

“ instant après ? On se voit alors dans la
 “ triste nécessité d’essuyer une grêle de coups
 “ de fusil sans pouvoir se défendre & se
 “ tirer d’embarras. Voilà des gens en vé-
 “ rité qui courent un grand danger ; se
 “ peut-il rien imaginer de plus pitoyable
 “ que ces objections (a) ?

J’ai déjà fait remarquer, que les pelotons d’infanterie, que Mr. Folard prétend inférer dans les intervalles de ses escadrons, devroient être composés tout au moins, d’une troupe de courreurs très-lestes, pour pouvoir tenir pied à une cavalerie marchant à l’ennemi, non pas de la façon que Mr. Folard le prétend, *le pas ou le petit-trot*, mais telle qu’une cavalerie doit marcher, pour renverser celle qui lui vient contre. Voyons maintenant à quoi doivent être employés ces pelotons.

A passer au moment du choc dans les intervalles des escadrons ennemis pour les chauffer en flanc, & en croupe à coups de bayonnettes, & de fusils. Fort bien. Mais du moins, l’Officier même le plus folariste, qui aura seulement quelques notions de la façon de combattre de la cavalerie, com-

(a) *Fol. tom. 4. pag. 152.*

mencera par m'accorder que ces pelotons entrelassés dans les escadrons, ne seroient d'aucune utilité contre un ennemi, qui se présenteroit à eux en ligne pleine (a), encore moins contre un ennemi qui auroit ses escadrons fortifiés par de petites troupes derrière ses ailes; car il ne s'agiroit plus alors de gagner ni flancs, ni croupes, parceque toute cette infanterie seroit bientôt renversée & taillée en pièces. Il nous faut encore faire voir à Mr. Folard, que, quand même les escadrons, contre qui il auroit à faire, se rangeroient selon la méthode ordinaire, c'est-à-dire comme il le souhaite, avec des intervalles des uns aux autres égaux à leur front, ils ne laisseroient pas que de le battre encore, & ce qu'il y aura de plus cruel pour lui; il sera défait précisément, parcequ'il aura mêlé de l'infanterie avec ses escadrons. Je prie que l'on jette un moment les yeux sur la planche n.° XVIII., où je suppose qu'une aile de cavalerie A. disposée à la façon de Mr. Folard, avec des pelotons d'infanterie B. dans les intervalles, attaque une aile de la cavalerie ennemie C.

(a) Voyez encore une fois la pl. VIII.

égale en nombre d'escadrons; mais comme je donne à Mr. Folard quatorze pelotons de quinze grenadiers chacun, comme il les demande, qui font le total de 210. hommes, je veux de mon côté avoir aussi deux files par escadron qui le débordent à chacune de ses ailes; mes huit escadrons étant sur trois rangs, cela me donnera l'avantage sur lui de 96. maîtres: ce n'est pas beaucoup demander je crois? Surtout à lui, à qui je donne encore plus du double de fantassins, & qui offre généreusement la moitié de plus, car il *se soucie fort peu d'être débordé*. Pesons maintenant le pour & le contre des deux ordres, ses avantages & les miens, & cela sans passion, sans esprit de parti & sans préjugé.

Commençons par lui: quels seront ses avantages (a)? A la vérité je n'en vois point

(a) Que l'on n'oublie pas que c'est lui qui doit marcher le premier. Car s'il m'attendoit de pied ferme & que j'allasse l'attaquer sous le feu de sa mousqueterie, il pourroit alors avoir raison de faire soutenir sa cavalerie par son infanterie, laquelle se retireroit, après avoir fait ses feux, derrière les bataillons de l'aile, au moment que ses escadrons s'ébranleroient pour venir à moi: mais ce n'est pas de quoi il est question ici, car c'est lui qui marche à l'attaque, comme il le dit, avec ses escadrons entrelacés de pelotons. & c'est ce qui rend cette manœuvre tout-à-fait singulière.

point d'autres (si encore c'en peut être un) que quelques coups de fusil qu'il me fera essuyer en avançant , mais qui ne me feront sûrement pas grand mal , car sur ce qu'il se flate que ses pelotons gagneront les flancs , & les croupes de mes escadrons , & qu'ils les chaufferont à bons coups de fusil & de bayonnette ; cela se peut-il seulement concevoir ? Dans le fort de la mêlée ils ne pourront tirer , sans risquer de faire autant de mal aux leurs qu'aux miens. Les coups de bayonnette , si c'est sur les flancs qu'ils les portent ; eh bien supposez que mes cavaliers ne sachent point se servir de leurs sabres pour se défendre , quand ils auront assommé un cheval avec son homme , de plusieurs coups de bayonnette , car ni un , ni deux , ni quelquefois dix coups , n'assomment point un cheval sur le champ , comment arriveront-ils au second cavalier ? Et si c'est aux croupes , ce sera ma foi une belle manœuvre à voir , que des fantassins , qui piqueront d'aussi loin qu'ils pourront , les croupes des chevaux de mes cavaliers , de peur de recevoir des coups de pied , ils me feront assurément bien du dommage. D'ailleurs compte-t-on mes 96. cavaliers pour rien ? Croit-

on qu'ils ne suffiront pas, pour chasser en peu de tems tous ces fantassins, qui vont égratignant avec leurs bayonnettes les croupes des chevaux? *Ils s'éparpilleront de toutes parts*, dit-il, *pour ensuite revenir à la charge.* S'ils s'éparpillent, toujours même inconvenient, pour ce qui regarde les coups de fusil, s'ils reviennent on les rechasse encore, & bienheureux ceux, qui pourront se sauver. Mais laissons là ces pauvretés: & venons à l'essentiel: est-il vrai que ces escadrons entrelassés de pelotons d'infanterie, qui viennent pour m'attaquer, sont obligés de s'avancer vers moi au pas, ou tout au plus au petit trot, ainsi que Mr. Folard le dit lui-même, en nous faisant remarquer que c'est là la véritable façon de marcher à l'ennemi? Nous qui n'en convenons pas, nous ferons bien-tôt voir, si c'est lui ou nous, qui avons raison. Ces escadrons A. qui s'avancent au pas vers les miens C., s'ils ont mille pas à faire, il leur faudra tout au moins sept minutes, car c'est le tems qu'il faut à une troupe d'infanterie, qui marche le pas redoublé, pour parcourir un pareil espace, & sûrement ces pelotons ne pourront pas aller plus vite, c'est déjà beaucoup pour des gens, qui doivent agir

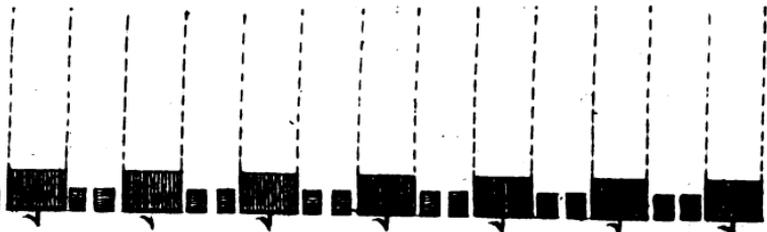
avec force au moment qu'ils joindront l'ennemi ; n'est-il pas encore bien vrai, que pendant qu'ils parcourront les huit cents premiers pas, par exemple de A. en E., je n'ai pas besoin de bouger de ma place, parceque je puis sûrement juger de leur allure, par leur disposition? Je ne resterai pourtant pas les bras croisés sans rien faire, comme Mr. Folard le suppose, mais je ferai jouer mon canon sur eux, & à mesure qu'ils s'avanceront, l'aile droite de mon infanterie F. pourra aussi les incommoder. L'on fait combien de coups soit de canon ou de mousqueterie peuvent être tirés dans une minute, ainsi l'on peut calculer là-dessus (a). Au moment que je les verrai à l'endroit E., que je suppose à deux cents pas de moi, je fais donner le signal pour la charge : qu'en arrivera-t-il ? Alors M.F. fera-t-il bien dans le cas d'attendre d'être à quarante pas de moi pour me charger ? Ce qu'il en arrivera, le voici : embarrassé de

(a) Le plus bel avantage de la cavalerie consiste, en ce qu'elle peut impunément mépriser le feu des ennemis en les chargeant avec la plus grande célérité : donc, Mr. Folard en mêlant de l'infanterie avec ses escadrons, s'ôte cet avantage : est-ce là se connoître en cavalerie ?

ses pelotons qu'il ne voudra point abandonner, j'arriverai sur lui avec une vélocité infiniment supérieure à celle, avec laquelle il s'avance vers moi, & en raison de cette vélocité je renverferai dans un moment ses escadrons & ses pelotons à la fois. Je n'en dirai pas davantage, pour ne point répéter ce que j'ai déjà dit en parlant du combat de cavalerie d'Annibal contre Publius Scipion. Il est pourtant nécessaire de remarquer encore une fois, que l'ordre avec lequel j'attaque ici Mr. Folard, est un des plus foibles, dont on puisse se servir dans une plaine; qu'en seroit-il par exemple arrivé, si mes escadrons C. avoient été fortifiés de leurs petites troupes, qui au moment du choc auroient tout enveloppé infanterie & cavalerie? C'est alors que les pelotons de Mr. Folard se seroient bien trouvés dans leurs affaires (a). Que conclurons nous donc de tout ce que nous avons dit? 1.º Qu'il reste démontré, que de la façon que la cavalerie doit combattre (b), il seroit

(a) Voyez encore la planche VIII. Que l'on me pardonne les petites redites dans lesquelles je tombe quelquefois.

(b) La cavalerie doit toujours attaquer avec célérité, maxime générale, sans cela elle sera toujours battue.



E



C



ridicule & même impossible, de vouloir entremêler de l'infanterie dans les intervalles des escadrons, qui sont destinés pour attaquer brusquement l'ennemi.

2.^o Que Mr. Folard ne connoissoit pas assez la véritable façon, ni la manière la plus avantageuse de faire combattre cette arme, quand il disoit que ces pelotons d'infanterie entremêlés dans les escadrons, étoient d'une si grande force, si aisés à manier, & d'une si grande exécution au moment du choc, que l'on auroit pu attaquer l'ennemi avec la moitié moins de cavalerie, en suppléant au nombre par autant de fantassins.

Passons maintenant aux exemples cités par Mr. Folard, pour nous démontrer la force & l'utilité de son système. Je dis que parmi ces exemples, il y en a qui sont purement de son invention, d'autres qu'il n'a pas cités avec toute la bonne foi possible, & enfin que ceux-mêmes qui sont avérés, ne prouvent rien en faveur de son système.

Et voici la preuve de ce que j'avance.

Mr. Folard prétend, qu'Annibal à la bataille de la Trébie contre Sempronius, où il remporta sur ce Général une victoire complète, inséra des pelotons d'infanterie dans les intervalles de ses escadrons. Et

cela est de sa pure invention: “ Annibal,
 “ dit-il, fit un trait d’un guerrier habile
 “ & éclairé, en faisant passer son infante-
 “ rie légère à sa cavalerie, qu’il entremêla
 “ par pelotons parmi ses escadrons.

“ Sempronius auroit dû remarquer cette
 “ conduite d’Annibal, pour tâcher de l’i-
 “ miter; mais comme les Généraux mé-
 “ diocres ne s’écartent jamais de la cou-
 “ tume ordinaire, on ne devoit pas atten-
 “ dre qu’il imitât son ennemi, & qu’il for-
 “ tifiât sa cavalerie par son infanterie. Les
 “ mauvais Généraux sont semblables aux
 “ Médecins ignorans, qui tueroient plutôt
 “ leurs malades, que de sortir des règles
 “ ordinaires (a).

Si les réflexions de Mr. Folard, qui
 connoissoit combien les préjugés & la cou-
 tume ont de pouvoir sur les esprits mé-
 diocres, sont excellentes, la disposition qu’il
 suppose à la cavalerie d’Annibal, n’en est
 pas moins fautive, & tout-à-fait contraire
 à ce que nous dit Polybe.

“ A un mille de son camp, dit l’Au-
 “ teur Grec, Annibal rangea sur une li-
 “ gne son infanterie, qui faisoit près de

(a) *Éol. tom. 4. pag. 145. & 146.*

“ vingt mille hommes tant Gaulois , qu’E-
 “ spagnols & Afriquains. La cavalerie, qui
 “ en comptant les Gaulois alliés, montoit
 “ à plus de dix mille hommes , il la par-
 “ tagea sur les ailes, où il plaça aussi les
 “ éléphants , partie devant la gauche , par-
 “ tie devant la droite. Du côté de Sem-
 “ pronius , son ordonnance fut celle dont
 “ les Romains ont coutume de se servir
 “ (a). Il avoit à ses ordres seize mille Ro-
 “ mains & vingt mille alliés, nombre, où
 “ monte une armée complète , lorsqu’il s’a-
 “ git de batailles générales , & que les
 “ deux Consuls se trouvent joints ensemble.
 “ Il jeta sur les deux ailes sa cavalerie ,
 “ qui étoit de quatre mille chevaux , &
 “ s’avança vers l’ennemi fièrement , au pe-
 “ tit pas & en ordre de bataille (b).
 “ Quand on fut en présence , les armés à
 “ la légère de part & d’autre engagèrent
 “ l’action (c). ” (Ensuite dans la page
 qui suit il continue & dit) “ Aussi dès
 “ que les armés à la légère se furent ré-
 “ tirés par les intervalles , & que l’infan-

(a) C’étoit l’ordre en quinconce alors.

(b) Polyb. liv. 3. chap. 15.

(c) Ibidem.

“ terie pesamment armée en fut venue
 “ aux mains, alors la cavalerie Cartha-
 “ ginoise, qui surpassoit de beaucoup la
 “ Romaine en nombre & en vigueur,
 “ tomba sur celle-ci avec tant de force &
 “ d’impétuosité, qu’en un moment elle
 “ l’enfonça & la mit en fuite (a) ”.

Voilà donc clairement prouvé, que ces pelotons que Mr. Folard infère dans les escadrons d’Annibal, sont de son invention.

1.^o Parcequ’il contredit Polybe, qui dit que les troupes légères de part & d’autre engagèrent l’action, & ensuite se retirèrent par les intervalles; & il ne dit point qu’elles se mêlèrent parmi la cavalerie.

2.^o Annibal, qui avoit six mille chevaux de plus que le Général Romain, n’avoit pas besoin de ce prétendu renfort, que Mr. Folard lui donne très-mal à propos.

3.^o De la façon que l’Auteur Grec nous dit que la cavalerie Carthaginoise attaqua, il est impossible qu’il pût y avoir de l’infanterie mêlée parmi elle: & celle-ci est une raison à laquelle il n’y a rien à répondre. *La cavalerie Carthaginoise, dit l’Auteur cité, qui surpassoit de beaucoup la*

(a) *Ibidem.*

Romaine en nombre & en vigueur, tomba sur celle-ci avec tant de force & d'impétuosité, qu'en un moment elle l'enfonça & la mit en fuite : or, comment accorder cette force & cette impétuosité, avec laquelle la cavalerie Carthaginoise attaqua, avec les pelotons de fantassins, qui n'auroient pu la suivre ?

Veut-on encore une autre preuve, que jamais Annibal ne pensa de faire usage d'une disposition aussi ridicule, que le seroit celle de mêler des pelotons d'infanterie avec une cavalerie, qui doit attaquer la première ? C'est qu'à Zama, où il étoit de beaucoup inférieur en cette arme à Scipion ; on ne voit pas qu'il se soit avisé de cet expédient (a), pour suppléer au nombre. Aussi Mr. Folard le lui reproche-t-il : “ Il pouvoit, dit-il, sauver sa cavalerie d'une entière défaite, il pouvoit y entremêler ses armés à la légère, qui lui furent inutiles ; cette méthode ne lui étoit pas inconnue ” (b).

Si donc, Annibal, ne s'en servit point

(a) Nous avons déjà vu aussi, qu'à la bataille du Téfin il marcha avec sa seule cavalerie contre Scipion.

(b) Folard tome 6. pag. 190.

à Zama ; où il étoit inférieur en cavalerie, est-il croyable , qu'il en ait fait usage à la bataille de la Trébie , où il étoit de beaucoup supérieur ? Il est vrai que Mr. Folard nous dit, que la tête lui tourna à cette bataille de Zama. Admirez encore, je vous prie, comment ceci s'accorde avec ce que nous dit Polybe auteur contemporain. Voici ses propres mots : “ Cependant Annibal employa
 “ tout ce qui se pouvoit humainement trouver de moyens pour vaincre ” (a) : cela n'est pas d'un homme à qui la tête tourne (b) ; ensuite il finit ce chap. 1. du liv. 15. par ces réflexions : “ Si ce Héros jusqu' alors invincible , après avoir fait pour
 “ vaincre tout ce qui se pouvoit faire , n'a pas laissé d'être vaincu , on ne doit pas
 “ le lui reprocher. La fortune quelquefois s'oppose aux desseins des grands hommes , & d'ailleurs il est assez ordinaire
 “ qu'un habile homme soit vaincu par un plus habile ” (c) .

(a) Polyb. liv. 15. chap. 1. pag. 180.

(b) Aussi Mr. Guischart, dans ses observations sur cette bataille, a-t-il raison de dire , que l'Annibal de Zama est tout autre Général, que l'Annibal du Chevalier Folard ? Voyez ses mémoires milit. tome prem, chap. 12.

(c) *Ibid.*

On peut donc avancer, sans faire tort à Mr Folard, que ces pelotons d'infanterie qu'il insère dans les intervalles des escadrons d'Annibal, dans le plan qu'il nous donne de la bataille de la Trébie, sont de sa pure invention, & n'ont jamais existé que dans sa tête.

Passons à la bataille de Pavie, " où les
 " pelotons commencèrent, dit Mr. Fo-
 " lard, à paroître pour la première fois
 " depuis les anciens, & l'on verra que
 " quinze-cents arquebusiers choisis sur toute
 " l'infanterie Espagnole, & dressés à cet-
 " te façon de combattre, furent seuls la
 " cause de la défaite de la gendarmerie
 " Françoisè, la plus déterminée de l'Eu-
 " rope " (a).

Il est vrai qu'à la bataille de Pavie, où les François commirent de si grandes fautes, avant & pendant la bataille (b),

(a) Fol. tom. 4. pag. 152.

(b) La première faute fut d'avoir détaché pendant le siège, & en présence d'une armée supérieure, un corps de dix mille hommes pour aller conquérir Naples. La seconde d'avoir livré la bataille, pendant que l'on avoit des avis sûrs que l'armée Impériale, alloit se dissiper, faute d'argent. La troisième fut commise au commencement de la bataille, quand le Roi alla inconsidérément se placer devant la batterie de canon, que Genouillac commandoit, & qui foudroyoit les Impériaux si bien,

où le Duc d'Alençon par une lâcheté presque incroyable, saisi tout-à-coup d'une terreur panique se retira avec la cavalerie de l'aile gauche qu'il commandoit, sans rendre le moindre combat, où dix mille Suisses à son exemple refusèrent aussi de donner, tellement " que Diespach leur principal " Officier ne voulant pas survivre à la honte " de sa nation, s'alla précipiter au milieu " des Allemands, où il fut accablé " (a). Il est très-vrai, dis-je, qu'à cette bataille, François premier à la tête de deux mille lances, après avoir renversé la cavalerie Impériale, commandée par Castriot Marquis de Saint Ange, & avoir tué de sa propre main ce Commandant, fut défait à son tour. Mais il est très-faux aussi, que quinze cents arquebusiers, selon Varillas, où bien trois mille, selon le Père Daniel, ayent été seuls la cause de cette défaite. Une des principales causes, fut la mauvaise manœuvre que le Roi fit faire à ses gardarmes, quand il leur commanda d'élargir leurs files; il est bien vrai, que ce fut

que ce brave Officier, qui avoit déjà eu tant de part à la victoire de Marignan, se proposoit de défaire lui tout seul cette armée. *Voy. hist. de Franç. I. par Mr. Gaillard.*
 (a) *Varillas hist. de François I. tom. 2. pag. 212.*

pour éviter une grêle d'arquebusades des Basques: " Le Roi, dit l'Auteur cité, pour
 " éviter une grêle d'arquebusades comman-
 " da à sa cavalerie de s'élargir contre la
 " discipline observée de tous tems, parmi
 " les hommes d'armes François". Et voilà
 une des causes de la défaite de cette brave
 gendarmerie, qui se fit toute assommer
 autour de son maître: aussi cet intrépide
 Prince ne tarda-t-il point à s'apercevoir de
 la faute qu'il venoit de faire.

" Le Roi s'apercevant de son erreur,
 " ordonna qu'on se referra une seconde
 " fois" (a).

On voit qu'il vouloit réparer la faute
 qu'il venoit de commettre, mais peut-être
 il ne fut plus à tems, car toute l'armée
 Impériale débarassée des autres troupes, qui
 avoient quitté le champ de bataille pour
 s'enfuir, vint se jeter sur cette gendar-
 merie, qui combattoit encore vaillamment,
 contre Pescaire & les Espagnols.

Ainsi comme l'on voit, il s'en manque
 bien que les Basques, ayent été seuls la
 cause de la défaite de cette gendarmerie,
 on peut tout au plus dire, que les Basques

(a) *Ibid. Varillas.*

par leurs arquebusades furent la cause que le Roi, qui la commandoit, commit la faute, ensuite de laquelle elle fut battue. Mais Mr. Folard n'a garde d'en parler, il ferme les yeux sur cette faute capitale, ainsi que sur le nombre très-supérieur de troupes, qui enveloppa cette gendarmerie, pour suivre le Romancier Varillas, qui dit, " que ce grand corps de gendarmerie Françoise estimé jusque-là invincible fut " défait en moins d'une heure par de la " canaille sans pouvoir se défendre, & " sans donner aucune marque de ce qu'il " savoit faire.

Le même Auteur nous dit encore, avec autant de jugement, que ces Basques se glissoient dans les intervalles, que cette gendarmerie leur avoit ouverts, faisoient leur coup d'arquebuse, sur le gendarme le plus apparent de la troupe, qu'ils ne manquoient pas de tuer, ressortoient de ces intervalles pour aller recharger leurs arquebuses, & ensuite revenoient aussi-tôt tuer de la même façon, qui bon leur sembloit (a). En vérité je ne comprends pas, comment Mr. Folard hom-

(a) *Ibid. Varillas.*

me aussi judicieux que savant militaire a pu donner crédit à de pareilles fables, & cru appuyer son système par de semblables fornettes.

Remarquons cependant, pour l'honneur de cette brave gendarmerie, que ces arquebusiers parurent à cette bataille pour la première fois (a), & que s'ils firent

(a) Ces arquebusiers parurent à cette bataille pour la première fois.

C'est-à-dire ce fut à cette bataille de Pavie donnée en 1525., où les Impériaux commencèrent à en avoir un certain nombre, que Varillas fait monter à quinze cents, & le Père Daniel jusqu'à trois mille; mais l'invention de ces arquebuses remonte à quelques années avant cette bataille, le Père Daniel d'après Fabrice Colonne, la fixe aux dernières années du règne de Louis XII., c'est-à-dire vers l'an 1514. ou 1515. que ce Prince mourut : presque tous les autres Auteurs datent cette invention sous le règne de François I.

Du-Bellay cité encore par le même Père, dit, qu'une des premières occasions où l'on s'en servit, fut en l'année 1521., lorsque le Pape Leon X. & l'Empereur Charles V. se liguèrent contre la France, & que leurs troupes firent le siège de Parme, que le Maréchal de Foix défendoit.

De cette heure, dit du Bellay, furent inventés les arquebuses que l'on tiroit sur une fourchette, & l'Auteur du Dictionnaire militaire que j'ai consulté à l'article Arquebuse dit, que la première fois qu'on ait vu des arquebuses, fut dans l'armée Impériale de Bourbon, qui chassa Bonnivet de l'état de Milan, cela reviendroit en l'an 1524. une année avant la bataille de Pavie : & cela est confirmé par Varillas, qui dit que Bonnivet dans sa retraite des bords de la Sesia vers Ivrea, ayant été atta-

tant de bruit, ce fut plutôt en raison de la surprise qu'ils causèrent (car l'on sait que tout ce qui est nouveau étonne) que par

qué par Bourbon fut blessé d'une arquebusade, qui lui fracassa le bras droit : il y eut encore dans cette retraite deux personnes de marque de tués, Bayard & Vandenesse; le premier fut celui à qui Bonnavet après sa blessure remit le commandement des troupes, & combattit si vaillamment; dit encore Varillas, que les Impériaux malgré leurs avantages furent contraints de se retirer, & laisser aller Bonnavet, qui s'en retournoit à la tête de l'armée Française couché dans une litière.

Mais ce brave Guerrier Bayard y fut tué avec son Lieutenant Vandenesse, tous deux d'un coup d'arquebuse à croc. (*Varillas pag. 110. tom. 2.*)

On voit bien par-là, que l'armée de l'Empereur en Italie avoit déjà quelques arquebusiers, mais il ne paroit pas qu'elle en eût un certain nombre, comme elle le fit paroître l'année d'après à la bataille de Pavie. Ainsi je ne crois pas me tromper en disant que ce fut à cette bataille, où ils parurent pour la première fois, dans un certain nombre à pouvoir primer par la surprise qu'ils causèrent. Il est encore bon de remarquer, qu'il ne faut pas confondre l'arquebuse avec le mousquet, car l'on ne se servit de mousquets, que quelques années après, & si nous en croyons Brantome ce fut le Duc d'Albe, qui le premier en fit usage sous le regne de Philippe II. contre les Flammands: voici ce qu'il dit dans la vie du Duc d'Albe parlant de ses soldats: *Il fut le premier qui leur donna en main de gros mousquets, & que l'on vit les premiers en la guerre, & parmi les compagnies; ensuite il dit: Ces mousquets étonnèrent fort les Flammands, quand ils les sentirent sonner à leurs oreilles; car ils n'en avoient vu non plus que nous: Brant. vie du Duc d'Albe tom. prem. pag. 72.*

Or cela reviendroit à l'an 1566. ce seroit plus de 40 ans, après l'invention des arquebuses.

par le mal qu'ils peuvent avoir fait à cette cavalerie par leurs arquebusades. Ces braves gendarmes accoutumés à se battre vaillamment corps à corps avec leur lances, & qui avoient déjà renversé la cavalerie ennemie, se voyant tout-à-coup attaqués de loin à coups d'arquebuse, furent fort surpris de cette nouvelle façon de combattre : leur armure quoique très-pesante, ne les défendoit pas de ces coups d'arquebuse qu'on leur tiroit : ce fut aussi dans un de ces premiers momens de surprise, que le Roi lui-même, au désespoir de voir tuer ses gens de si loin, ordonna que l'on élargit les files, croyant par-là remédier au mal, & pouvoir esquiver en partie les arquebusades, qu'on lui adressoit ; & ce fut encore dans ce moment critique, qu'il fut attaqué & investi de toutes parts ; mais encore une fois, quoique ces pelotons de Basques aient contribué par leur feu à la défaite de cette gendarmerie, ils ne se sont cependant pas jetés dans les intervalles des escadrons, ainsi que le prétend Mr. Folard, appuyé sur l'autorité de Varillas, car, comment ces Basques auroient-ils pu agir offensivement dans ces intervalles, que les gendarmes leur

avoient ouverts, on fait qu'ils n'avoient point de bayonnettes (a), & que pour tirer ils étoient obligés alors d'appuyer leurs longues arquebuses sur des fourchettes : ainsi que l'on juge par-là, si l'exemple que Mr. Folard nous cite de cette bataille, vient bien à propos, pour ce qu'il veut nous prouver.

Je ne finirai point ce chapitre, sans parler encore des deux batailles, de Leipzig & de Lutzen, gagnées par Gustave Adolphe sur les Généraux de l'Empereur, Tilly & Wallenstein. Ce seroit faire tort à Mr. Folard que de les passer sous silence. D'ailleurs on pourroit croire que c'est à dessein, que j'ai négligé d'en parler, car dans ces deux batailles on ne peut pas nier que les pelotons de mousquetaires, que le Roi de Suède inféra dans ses escadrons, n'aient fait merveille, & n'aient vraiment contribué au succès de sa cavalerie, qui battit celle des Impériaux, qui étoit en plus grand nombre, & quoique Mr. Folard n'ait point parlé de la cavalerie dans

(a) Le Pere Daniel dans son histoire de la milice Françoisé tom. 2. pag. 422. dit, qu'il croit que le premier corps qui en a été armé, est le régiment des Fusiliers, créé en 1671.

Cela reviendroit à 146. ans après la bataille de Pavie.

les réflexions qu'il fait sur la première de ces batailles. Mais comme il en a parlé dans celle de Lutzen , & qu'il nous fait remarquer , que soit dans l'une soit dans l'autre , Gustave Adolphe fortifia toujours sa cavalerie par de gros pelotons, qu'il inséra dans les intervalles de ses escadrons , méthode (dit Mr. Folard) que ce grand Roi n'oublia jamais dans tous les combats qu'il a donnés (a). Il est donc à propos, dis-je, d'éclaircir le fait, & de faire remarquer que , si ces pelotons du Roi de Suède influèrent beaucoup pour la victoire de son côté ; la mauvaise disposition, & l'ordre pitoyable , avec lequel les deux Généraux Autrichiens firent combattre leur cavalerie, contribua encore davantage à leur défaite.

Voici en partie la relation de la bataille de Lelpzig, tirée de l'histoire de Gustave Adolphe , imprimée à Amsterdam en 1764. L'Auteur nous assure qu'il a écrit sur des mémoires excellents, & sur un manuscrit des plus précieux.

Gustave Adolphe attiré en Allemagne soit par les Protestans, soit par le Cardinal Richelieu (cela n'a rien à faire ici) com-

(a) Folard traité de la colonne tom. 1. pag. 92.

mença ses conquêtes en entrant dans ce pays, par l'île de Rugen & par la Poméranie, pour être assuré de ses derrières; ensuite il s'avança vers le Brandebourg, & força cet Electeur à se joindre à lui, en se faisant remettre les forteresses de Spandaw & de Cultrin (a). Il fut en même tems persuader à l'Electeur de Saxe de joindre ses troupes aux siennes, & marcha au devant de Tilly, qui l'attendoit auprès de Leipzig. " Tilly prit le parti de ne point s'é-
 " carter de Leipzig, & de chercher seule-
 " ment aux environs un champ de batail-
 " le avantageux, où l'ennemi ne put l'at-
 " taquer, sans courir grand risque d'être
 " défait (b).

Il crut apparemment l'avoir trouvé au pied d'une chaîne de collines, qui forment un long rideau depuis Lindenthal jusqu'à la Pleisse, & près du village de Wahren, qui n'est qu'à trois quarts de mille de Leipzig. Là, il rangea son armée en bataille à mi-côte sur une ligne, l'infanterie au centre, par gros bataillons, la cavalerie sur les ai-

(a) Voyez mémoires de Brand. vie. de George Guillaume tom. 1. pag. 82. ed. in 4. Berlin 1767.

(b) Hist. de Gustave Adolphe par Mr. Arkenholtz tom. 3. pag. 288.

les par gros escadrons, & il plaça toute son artillerie le long, & sur le sommet de cette chaîne de collines qu'il avoit à dos; son armée se montoit à 35m. hommes, la droite étoit commandée par Frustemberg, la gauche par Pappenheim, & lui-même commandoit le centre.

Le Roi de Suède ayant passé la Mulda à Duben, marcha par Welhaune, Lindenhayn, Hohen-Leyna, & se trouva le 7. Septembre au matin à portée du canon des Impériaux. Et voici quelle étoit, encore selon mon Auteur, la force & la disposition de son armée.

Il avoit vingt mille hommes de ses propres troupes, & les Saxons étoient quatorze à quinze mille. Il rangea cette armée sur deux lignes, avec un gros corps de réserve auprès du village de Podelwitz (a).

“ La première étoit composée au centre de
 “ petits bataillons bien plus faciles à se mou-
 “ voir, & à se rallier que ceux de Tilly : la
 “ cavalerie, qui étoit sur les ailes, étoit aussi di-
 “ visée en escadrons beaucoup moins gros,
 “ que ceux de l'ennemi. Ces escadrons

(a) Ce village se trouvoit derrière la droite de la seconde ligne.

“ étoient entremêlés de pelotons de mousquetaires. Chaque ligne avoit son corps de réserve , & son artillerie ” (a).

Il avoit placé à sa gauche toutes les troupes Saxonnnes, rangées de même sur deux lignes, mais séparées par un grand intervalle de l'aile gauche de ses troupes. Le Roi de Suède avoit pris, dit-on, cette précaution, prévoyant que les Saxons pourroient être mis en déroute, & ne voulant pas en ce cas, qu'ils pussent en fuyant, mettre la confusion dans l'aile gauche de son armée.

L'Electeur & le Général Arnimb Saxon les commandoient.

Le Roi en personne s'étoit placé à la droite de son armée, au centre il y avoit le Général Teufel, & la gauche étoit commandée par Gustave-Horn.

A midi la canonnade commença des deux côtés avec un fracas terrible, & dura deux heures. L'Auteur remarque, que ce jour-là un vent d'ouest souffloit avec violence en face aux Suédois; & que ce vent, la poussière & la fumée, les incommodoient beaucoup, mais que le Roi pendant la canonnade fit faire divers mouvemens à sa droi-

(a) Tom. 3. pag. 302.

te pour gagner le vent, ou dumoins pour ne l'avoir que de profil. “ Il manœuvra si bien, qu'il parvint enfin à son but, & que sa droite, se tournant un peu vers le nord, évita en grande partie l'incommodité de la fumée & de la poussière. Ce mouvement fut si prompt, & le Roi fut si bien le dérober à l'ennemi, que celui-ci n'en put profiter.

“ Sur les deux heures, les deux armées s'ébranlèrent, & se chargèrent au milieu des éclats de l'artillerie. Tilly vint fondre des hauteurs sur les Suédois; mais, se trouvant trop incommodé du feu de leur canon, il se jeta à droite, & tomba sur les Saxons avec une telle impétuosité, que ces troupes la plupart de nouvelles levées, & déjà ébranlées par Frustenberg, ne purent soutenir un si rude choc, & s'enfuirent à Vauderoute avec l'Electeur, qui piqua de deux jusqu'à Eulembourg Il n'y eut (continue l'Auteur) que ses gardes qui ne fuirent point, & qui firent leur devoir en braves gens (a).

Le Roi apprenant la fuite des Saxons, sans nullement se déconcerter, détacha aussi-

(a) *Ibid.* pag. 309. & suivantes.

rôt de sa droite le régiment de West-gothie cavalerie, & deux autres régimens d'infanterie de la seconde ligne, pour renforcer le flanc du Maréchal Horn.

“ Il en étoit alors lui-même aux mains
 “ avec Pappenheim, qui étoit venu fondre
 “ sur lui avec la gauche, dont la princi-
 “ pale force consistoit en cavalerie. Ce
 “ fut alors qu'on vit combien l'industrie
 “ peut suppléer à la force. La cavalerie
 “ Suédoise, qui toute seule n'auroit jamais
 “ pu résister à ce choc, fut si bien secon-
 “ dée par les pelotons de mousquetaires,
 “ entrelassés dans les escadrons, qu'elle
 “ soutint parfaitement la charge; & les
 “ mousquetaires, n'ayant tiré qu'à bout por-
 “ tant, toute cette cavalerie fut si décon-
 “ certée de cette première décharge qu'
 “ elle recula, & fit un à gauche, qui
 “ mit en désordre tout le régiment d'in-
 “ fanterie du Duc de Holstein, qui étoit
 “ à l'extrémité de la gauche du centre.
 “ Ce fut alors que le Roi, avançant de
 “ plus en plus vers le nord, gagna pres-
 “ que entièrement le vent & le soleil.

“ La cavalerie Impériale, qui venoit
 “ d'être si vertement repoussée, se jeta
 “ sur la réserve de la droite de la pre-

mière ligne du Roi à la faveur des mouvemens , que ce Prince faisoit pour gagner le vent. Cette réserve , commandée par Jean-Banner, fit d'abord la plus grande résistance, & donna au Roi le tems d'accourir à son secours.

“ Ce Prince , qui ne vouloit point s'écarter du flanc de son infanterie , fit charger cette gauche des Impériaux , par troupes détachées de cavalerie mêlée de mousquetaires. En même tems il fit avancer ses canons de cuir bouilli (a), qui tirant de près & fort vite , firent un effet étonnant. Alors cette gauche , se

(a) Voici la description que l'Auteur nous donne de ces canons de cuir bouilli. “ La machine entière, dit-il, consistoit en un grand tuyau de cuivre battu, & très-mince. La chambre de même métal, étoit renforcée de quatre fortes bandes de fer, de gros cables & de cordes, autant qu'il en falloit pour donner à la machine la forme d'un canon; le tout étoit couvert de cuir, ou de toute autre peau teinte de telle couleur qu'on vouloit, souvent dorée par-ci par-là. On en pouvoit tirer coup sur coup, sans qu'il fût besoin de rafraichir ni de laver la machine, qui d'ailleurs, étoit montée sur un affût si léger, que le tout pouvoit être aisément traîné par deux hommes par tout où l'on vouloit. Les meilleurs Ecrivains attribuent l'invention de cette sorte de canon au Baron Melchior De-Wurmbrand, qui, ayant quitté le service de l'Empereur, avoit passé dans celui du Roi de Suède”. *Hist. de Gust. Ad. tom. 2. pag. 22. 23.*

A la description que fait l'Auteur de ces canons, je ne vois pas bien, pourquoi on les appelloit de cuir bouilli.

254 OBSERVATIONS HISTORIQUES-CRITIQUES

“ voyant prise en flanc & en tête, foudroyée
“ d'une artillerie nombreuse, qui tiroit à
“ brûle pourpoint, plia & prit la fuite,
“ malgré tout ce que put faire Pappenheim,
“ pour obliger ses cuirassiers à se rallier.

Pendant que cela se passoit où étoit le Roi? Tilly à sa droite faisoit tonner le canon qu'il avoit pris aux Saxons, sur le flanc gauche des Suédois, tandis que sa cavalerie poursuivoit les Saxons fuyards. Mais le Général Horn, qui venoit d'être renforcé, comme nous avons dit, par les trois régimens que le Roi lui avoit envoyés :
“ Chargea les Impériaux avec beaucoup de
“ vigueur ; mais il ne put jamais les faire
“ reculer d'un pas, & le combat devint
“ très-sanglant en cet endroit. La cavale-
“ rie Suédoise fut repoussée à diverses re-
“ prises : mais enfin l'infanterie fit perdre
“ du terrain à celle de Tilly, qui, en
“ marchant au combat, s'étoit formée en
“ quatre corps ou gros bataillons, consi-
“ stant en seize régimens ; masses énormes,
“ qui se virent bientôt assaillies de droite
“ & de gauche, & en front par les petits
“ bataillons Suédois. On en vint là à la
“ longueur des piques avec un acharne-
“ ment incroyable, & parmi des tourbillons

“ de flammes, de fumée, & de poussière.
 “ Mais ce qui décida de la victoire,
 “ c'est que le Roi, après avoir enfoncé,
 “ battu & dissipé la gauche des Impériaux,
 “ que commandoit Pappenheim, gagna le
 “ sommet des éminences vis-à-vis de Brei-
 “ renfeld (a), s'empara de vingt-six pièces
 “ de gros canon, & les tourna sur le
 “ centre & sur la droite de Tilly, qui com-
 “ battoit alors chaudement contre le Feld-
 “ Maréchal Horn. En même tems il deta-
 “ cha toute sa cavalerie, & des pelotons
 “ de mousquetaires, qui, chargeant ces
 “ grosses masses d'infanterie par derrière,
 “ tandis que Horn les pressoit de flanc,
 “ & de front, les jeta dans le désordre
 “ & la confusion. Ce qui fut bien-tôt suivi
 “ d'une déroute entière & générale. Cinq
 “ vieux régimens seulement se rallièrent,
 “ & gagnèrent la bordure du bois de Lin-
 “ kel (b), d'où le Roi s'approchoit en per-
 “ sonne. Là ils parurent vouloir réparer

(a) Ce Village se trouvoit derrière la gauche de l'infanterie Autrichienne, & les vingt-six pièces de gros canon s'étendoient de cette gauche vers le centre de l'infanterie.

(b) Ce bois étoit derrière le centre de l'armée de Tilly.

“ l’honneur de leurs compagnons. Ces ré-
 “ gimens, qu’on pouvoit nommer les viel-
 “ les bandes de Tilly, (& qui avoient en-
 “ core ce Général à leur tête) n’étoient
 “ pas accoutumés à lâcher le pied; auffi
 “ disputèrent-ils encore opiniâtement le
 “ terrain. Ces régimens se défendirent com-
 “ me des lions, faisant face de tous cô-
 “ tés, & combattant avec une valeur di-
 “ gne d’éloge (a). On vit des soldats (con-
 “ tinuel’Auteur) combattre à genoux, après
 “ avoir eu les jambes rompues ou em-
 “ portées, & ne quitter leur poste qu’avec
 “ la vie; il y en eut très-peu qui deman-
 “ daffent quartier; la plupart se firent tuer
 “ sur la place, & le reste se sauva à la
 “ faveur des ténèbres, qui vinrent à pro-
 “ pos sauver la vie à beaucoup de bra-
 “ ves gens.

“ La déroute fut si complete que Tilly,
 “ fuyant vers Halle, & de-là à Halberstadt,
 “ ne put rassembler dans sa fuite que quin-
 “ ze drapeaux, qui ne faisoient qu’à pei-
 “ ne six cents hommes. Il fut joint au mê-
 “ me Halberstadt par le Comte de Pappen-
 “ heim, qui amenoit quarante cornettes

(a) *Hist. de Gust. Ad. tom. III. pag. 313. 314. & suiv.*

“ de cavalerie, faisant à peine quatorze
“ cents hommes (a).

Le butin que les Suédois firent, fut immense, tout le bagage de l'armée ennemie, toute l'artillerie, & plus de cent drapeaux ou étendarts, leur tombèrent dans les mains.

“ Sept mille Impériaux restèrent morts
“ sur la place, plus de cinq mille furent
“ blessés, ou faits prisonniers” (b).

Tandis que les Suédois ne perdirent que sept cents hommes, les Saxons dans leur déroute en eurent deux mille de tués.

Voilà une des plus célèbres batailles, qui se soit jamais donné, depuis que des hommes puissans, se jouant de l'humanité, vident leur querelles les armes à la main. Je suis surpris que Mr. Folard, qui nous a parlé de tant de faits mémorables, qu'il a souvent accompagnés d'excellentes réflexions, ne nous ait presque point parlé de cette bataille de Leipzig, & qu'il se soit contenté dans ce qu'il en dit, de nous faire simplement remarquer que Gustave Adolphe dut le succès de cette grande journée à des

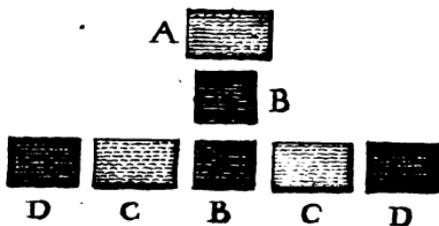
(a) *Ibid.* pag. 316. & 317.

(b) *Ibid.* pag. 318. Le brave Tilly lui-même fut blessé de trois coups de feu, & ne se retira que le dernier. Voyez *Hi. génér. d'Allemagne du P. Barre tom. 9. pag. 163.*

coins simples, ou pour mieux dire à des colonnes qu'il entrelassa entre les brigades de son infanterie (a) : mais comme il s'écarte un peu de la vraie disposition que ce grand Roi donna dans cette célèbre journée à ses brigades, j'ai cru que le lecteur verroit avec plaisir ; quoique ce ne soit pas de mon sujet (ces corps d'infanterie n'ayant rien à faire avec la cavalerie) j'ai cru , dis-je , qu'on verroit ici avec plaisir planche XIX. les deux dispositions. La figure I. représente celle que Mr. Folard nous donne dans son traité de la colonne. Et la figure II. est la véritable disposition de Gustave Adolphe, que j'ai tracée d'après le plan de la bataille donné par l'Auteur, & que l'on trouve encore telle, dans un ouvrage intitulé : *De la discipline Suédoise* cité par le même Auteur, imprimé à Londres in 4. en 1631., c'est-à-dire la même année que la bataille fut livrée (b). Mais en demeurant d'accord avec Mr. Folard, que la disposition du Roi

(a) Folard traité de la colonne pag. 70.

(b) Mr. Folard ne dit point le nombre précis des hommes, qui composoient ces colonnes de Gustave Adolphe : mais on voit par la disposition qu'il s'est trompé dans le nombre ainsi que dans l'arrangement, dans le nombre en le supposant beaucoup plus fort qu'il n'étoit, dans l'arrangement en formant une masse, qu'il dit avec



- ers*
quetaires
ers
re des
re piquiers
III.
- A. 216 piquiers sur six de hauteur,
 et 36. de front
 B. deux Sections de 96. mousquetaire^s
 sur 6. de hauteur, et 16. de front
 C. deux autres Sections de 216. piqui-
 ers rangees comme la p.^{re}
 D. deux autres Sections de 192. mousquetai-
 res sur six de hauteur, et 32. de front
hist. de Gust. Adolphe tom. III.

à son infanterie quelle qu'elle ait été, fut une des principales causes du succès de cette mémorable journée.

Que de réflexions ne reste-t-il pas encore à faire, pour un Prince, pour un Ministre,

raison devoit être très-lourde, & très-difficile à se mouvoir : voici comme il s'explique.

“ Bien que j'aye dit que Gustave se rangea par colonnes entre les brigades, je crois qu'en rigueur on ne peut pas les qualifier de ce nom, mais seulement de portions de croix, ou de coins simples : parcequ'il les deux bataillons DD. faisoient corps avec elle, & que tous ensemble agissoient du même branle & du même mouvement, sans s'en séparer ; cela les rendoit pesantes & difficiles à manier dans leurs différentes manœuvres, & leur ôtoit la force & l'impétuosité du choc. Le Roi, qui remarqua un défaut si essentiel, le corrigea à Lutzen. ” *Traité de la colon pag. 70. 71.*

Comment est-il possible que Mr. Folard, qui étoit sans contredit un très-savant Officier d'infanterie, ait jamais pu croire un seul moment, que ce fut là la véritable disposition, avec laquelle Gustave Adolphe agit à son infanterie à la bataille de Leipzig : quelle différence entre cet ordre, & celui de cet habile Roi ? Que l'on y jette les yeux dessus. Ce Prince avoit rangé son infanterie par demi brigades selon l'ordre représenté dans la figure n. 2., sept petites troupes partie piquiers, partie mousquetaires, faisant en tout 1224. hommes, formoient la demi brigade : mais comme les mousquetaires, n'ayant point de bayonnette, ne pouvoient combattre que de loint à coups de fusil, il les entremêla avec les piquiers, dont toute la force consistoit dans le choc, de cette façon, ces deux armes se soutenoient réciproquement l'une l'autre ; & comme l'on voit tous ces petits corps devoient agir avec beaucoup de légèreté, rien n'étoit plus aisé que de faire avancer, ou reculer au besoin telle ou telle troupe que l'on jugeoit à propos, l'Offi-

pour un Général? Là l'on voit 1.^o le peu de cas qu'il y a à faire sur des troupes nouvellement levées, ou mal entretenues, ou ce qui est pis encore mal disciplinées: quinze mille Saxons qui lâchent d'abord le pied; il n'y eut, dit l'Auteur, de toute cette armée Saxonne, *que les gardes de l'Electeur*, (apparemment troupe d'élite) *qui ne firent point & qui firent leur devoir en brave gens*: n'auroit-il pas mieux valu pour cet Electeur, qu'il n'eut entretenu que huit mille hommes, au lieu de quinze mille mauvais soldats, mais que ces huit mille hommes

cier intelligent verra tout cela d'un coup d'œil, il verra aussi combien il est aisé avec ces petites troupes, de former cinq ou six ordres différens en très-peu de tems; une preuve que le Roi de Suède devoit avoir une grande aisance à se mouvoir, je la trouve dans ces paroles de l'Auteur: *Le Roi fit faire divers mouvemens à sa droite pour gagner le vent, il manœuvra si bien, qu'il parvint à son but, & évita en grande partie l'incommodité de la poussière, & de la fumée. Il fut encore si bien dérober ces mouvemens à l'ennemi, que celui-ci n'en put profiter.* Or comment auroit-il pu agir en présence de l'ennemi si lestement, s'il avoit eu toutes ses brigades d'infanterie rangées à la façon de Mr. Folard? Disons donc, que Mr. Folard a très-bien remarqué en habile fantassin les défauts de ces masses énormes, qu'il appelle des portions de croix, mais que trompé par de fausses relations il a cru un peu légèrement (pour un homme comme lui) que le Roi de Suède, le plus habile Général de son tems, en ait fait usage à la bataille de Leipzig.

mes eussent été aussi braves, & aussi jaloux de leur honneur que ces intrépides gardes? Il n'est pas plus difficile à un Prince d'avoir de bonnes troupes, que de mauvaises, il n'a qu'à le vouloir, mais il faut qu'il le veuille tout de bon? L'intérêt de sa gloire, l'avantage de ses finances, la conservation de ses états, tout le demande, & cependant il y a plus de médiocres, que de bonnes troupes, d'où provient cela? Je le fais bien, mais je ne le dirai pas, les gens habiles le savent aussi bien que moi; les paresseux seroient bien fâchés de l'apprendre; & encore plus fâchés que l'on voulut y remédier.

Remarquons en second lieu l'habileté & l'intrépidité du Roi de Suède: ce Héros que rien n'abat, que rien ne démonte; un Officier vient l'avertir que les Saxons ont lâché le pied, c'étoit presque la moitié de son armée; il ne perd point le tems en questions hors de propos, en lamentations inutiles, en frivoles raisonnemens, comme ne font que trop souvent dans ces sortes d'occasions les Généraux médiocres. Mais sans se déconcerter, il pense aussi-tôt à remédier à cet inconvénient, & tandis que lui-même en est aux mains avec Pappen-

Tome I.

L

heim, il envoie trois régimens pour renforcer sa gauche, qui se trouvoit affoiblie par la fuite de quinze mille Saxons, & sans s'en embarasser davantage, comptant avec raison sur l'habileté de ses Généraux, & sur la bravoure de ses soldats, il ne pense plus qu'à remédier par un plus grand effort de valeur au désastre arrivé, & qu'il avoit si bien prévu. Enfin il fait si bien par son habileté à saisir les moindres avantages, & par son exemple à encourager ses soldats, qu'il vient à bout de battre pleinement les ennemis de beaucoup supérieurs en nombre, plus avantageusement postés, & ce qui est de plus encore, commandés par un Général qui avoit remporté autant de victoires, qu'il avoit livré de batailles; oui, tel étoit Tilly, qui jusqu'à ce jour avoit passé pour le plus heureux & le plus habile Général de son siècle. C'est ici qu'il faut se rappeler la maxime de Polybe qui dit, *qu'il est assez ordinaire qu'un habile soit vaincu par un plus habile*. Souvent il arrive qu'un Général commet des fautes, mais c'est vis-à-vis un autre Général qui n'en fait point profiter, ou qui en fait de plus grandes encore, alors c'est tout comme s'il n'en avoit point commis, il va toujours

son train, s'établit une réputation, jusqu'à ce que ce plus habile arrive, alors, gare s'il fait une bévue, il trouve à qui parler & qui fait en profiter; il perd dans un jour sa réputation, & la gloire qui l'environnoit, passe au moment de sa défaite sur le front de son adversaire.

On dit que tous les hommes commettent des fautes, je le veux; mais l'on conviendra du moins avec moi de deux choses.

La première, que les plus habiles en font beaucoup moins, & de moins grandes.

La seconde, qu'ils savent profiter de celles que l'on commet vis-à-vis d'eux.

Il nous reste encore une troisième remarque à faire très-essentielle, c'est le peu de monde que les Suédois perdirent dans cette bataille; presque toutes les relations de ces tems ne la font monter qu'à sept cents hommes.

Quoi! ces intrépides soldats Suédois qui se battirent comme des lions, qui défrent une armée jusqu'à l'annéantissement, ne perdent dans plusieurs heures de combat, que sept cents hommes, tandis que ces lâches Saxons, qui fuirent sans rendre le moindre combat, en perdent dans leur déroute jusqu'à deux mille. Peut-être, s'ils s'étoient

battus en gens courageux, ils n'en auroient pas perdu le quart. Du moins auroient-ils conservé leur honneur, qui pour des militaires doit leur être plus cher que la vie.

Que l'on voye présentement, par l'exemple de ces vaillans Suédois, ce que peuvent la discipline, le courage & le bon ordre dans une armée. Ce bon ordre surtout, l'ame de toutes les expéditions, & sans lequel on ne peut rien entreprendre sans échouer. Qu'on le demande à l'Alexandre du nord, si ce n'est pas là le génie heureux qui préside aujourd'hui à toutes ses victoires.

On prétend que ce Général de l'Empereur Ferdinand II. fit beaucoup de fautes dans cette journée. Mon Auteur, qui n'est cependant pas un Auteur militaire, lui en reproche quelques unes; je ne fais si c'est de son chef, ou s'il ne fait que répéter celles que l'on reprocha alors à ce Général, il y auroit quelque chose à dire là-dessus, mais cela me meneroit trop loin, & je sortirois de mon sujet. Je ne parlerai donc que de ce qui regarde la cavalerie.

Il est sûr que Tilly ne fut point profiter de la supériorité du nombre qu'il avoit sur celle du Roi. Pourquoi ranger sa cavalerie, non seulement en escadrons mon-

strueux par rapport au nombre, mais ce qui est pire encore, disproportionnés quant à la figure : *il rangea*, dit l'auteur, *la cavalerie sur les ailes par gros escadrons* : Folard qui les lui reproche, ainsi qu'à Wallenstein à Lutzen, les fait monter à quatre cents maîtres par escadron, sur sept ou huit de hauteur : & Folard a raison de trouver à redire à ces grosses masses de cavaliers réunis, pour combattre ensemble ; mais par tout ce qu'il en dit, on voit qu'il marche lui-même à tâtons, & qu'il ne connoît pas la véritable mécanique d'un escadron. J'ai déjà fait remarquer, que ce qui est très-essentiel pour qu'un escadron soit bien organisé, c'est que ses flancs soient en proportion de son front ; faites en sorte que la hauteur soit toujours proportionnée à l'étendue, & vous aurez un escadron propre à toutes sortes d'évolutions : Mr. Folard décide un peu trop vite en faveur des petits escadrons, il auroit dû en habile cavalier, comme il se vançoit d'être, entrer un peu plus en matière, & nous déduire les raisons de cette préférence, & non pas trancher à sa façon ordinaire, comme s'il n'y avoit plus rien à lui répondre : voici comme il raisonne, pour soutenir la cause des petits escadrons,

L 3

“ Quelques-uns de ceux, dit-il, qui sont
 “ pour les gros escadrons, me blâmeront
 “ sans doute, & trouveront à redire que
 “ j'en oppose de si petits contre des gros.
 “ Cette objection n'est pas autrement fort
 “ vigoureuse, je répondrai à cela que je
 “ ne serai jamais pour les gros escadrons,
 “ mais pour les petits bien commandés,
 “ bien menés & qui vont brusquement
 “ aux ennemis sans tirer (a). D'ailleurs mes
 “ pelotons suppléent au de-là de la foi-
 “ bleffe de mes escadrons, ... Car ce que
 “ le grand Condé dit des gros escadrons
 “ n'est pas article de foi (b).

Est-ce raisonner, cela? Est-ce instruire?
 Est-ce vouloir persuader? C'est tout com-
 me si une personne nous soutenoit qu'une
 chose vaut mieux qu'une autre, parcequ'elle
 vaut mieux, ou parceque tel est son
 sentiment. Il paroît ici que Mr. Folard ne
 soutient la cause des petits escadrons, que
 parcequ'il veut ensuite les renforcer avec
 des pelotons d'infanterie, de sorte que, si
 l'on est de son sentiment quand il dit, qu'il

(a) Comment aller brusquement à l'ennemi si vous avez de l'infanterie mêlée avec vos escadrons?

(b) Folard tom. 4. pag. 118, 119.

est pour les petits escadrons bien commandés, bien menés & qui vont brusquement à l'ennemi sans tirer; l'on ne pense plus comme lui quand il propose d'entrelasser des pelotons de fantassins parmi ces escadrons, qui doivent marcher avec tant de célérité à l'ennemi: cela est une contradiction manifeste, & nous l'avons déjà assez prouvé.

Ce que le grand Condé dit des gros escadrons n'est pas article de foi (dit-il encore) Mais ce Prince, qui avoit souvent combattu à la tête de la cavalerie Françoisse, pouvoit, je crois, en parler, & n'avançoit pas les choses si légèrement. D'ailleurs il étoit homme à étudier, & à remarquer quelle pouvoit être la meilleure façon de ranger, & de faire combattre des escadrons de cavalerie, assurément bien mieux que Mr. Folard, qui ne s'étoit, peut-être, jamais trouvé à la tête d'un seul escadron en sa vie. Enfin par tout ce que ce dernier avance touchant cette arme, soit dans l'arrangement, soit dans la façon de la faire agir, on s'aperçoit que ce ne sont que les réflexions d'un homme de génie, qui avec un peu de théorie avance ce que son esprit lui suggère.

Je ne prétens cependant pas soutenir ici

L 4

la cause des gros escadrons contre les petits, ni celle des petits contre les gros ; il y a un juste milieu à tenir, duquel il est très-dangereux de s'écarter, j'en ai déjà dit quelque chose ailleurs (a), j'ajouterai encore ici quelques réflexions. Mais la matière est si abondante qu'elle augmente sous la plume en écrivant, & si l'on vouloit tout dire, on feroit bien-rôt un gros in folio, & ce n'est sûrement pas là mon dessein. Voici en attendant ce qu'une longue expérience m'a fait connoître, je ne parle qu'en connoissance de cause. J'ai essayé toutes les figures, ou formes, sous lesquelles on peut ranger un escadron : je n'entends cependant pas parler ici, ni des différens losanges adoptés, dit-on, par les Theffaliens, qui furent un des premiers peuples chez qui l'art de l'équitation fut en honneur, ni des coins en usage d'abord chez les Grecs, & ensuite chez d'autres nations, ni de quelques autres ordres encore pratiqués des anciens, mais qui n'ont rien à faire avec notre façon de combattre d'aujourd'hui ; ceux qui ignorent ces choses, & qui seront curieux de s'en mettre au fait, n'ont

(a) Voyez la note de la page 92.

qu'à consulter , pour s'épargner de la peine, l'Auteur de l'essai sur la cavalerie tant ancienne, que moderne, qui a réuni en peu de pages presque tous les passages de la plupart des auteurs qui en ont parlé, & qui a donné là-dessus les éclaircissemens, que l'on peut souhaiter. Je dis d'abord, qu'il ne faut pas croire que la pesanteur ou la légèreté d'un escadron, ne soit absolument qu'en raison du nombre plus ou moins grand des individus, qui le composent. Non, la forme que vous donnerez à votre escadron, la juste proportion que vous saurez garder entre ses flancs & son front (a), influera bien davantage à le rendre plus pesant ou plus léger, plus prompt, ou plus tardif; si les flancs sont si épais, qu'ils surpassent le quart de l'étendue du front (b), votre escadron sera massif, pesant & lourd, il n'exécutera ses évolutions

(a) Voyez la note citée ci-devant.

(b) Quand on dit le quart du front, cela ne veut pas dire le quart du nombre des chevaux, qui composent le front de l'escadron: les gens du métier savent que la longueur du cheval est comptée trois chevaux en largeur: ainsi un escadron de 36. de front, étant sur trois de hauteur, aura son flanc proportionné à son front; car si 36. chevaux en largeur ou de front occupent 36. pas de terrain, 3. chevaux en longueur ou de hauteur en occupent 9. qui fait le quart de l'étendue du front.

que lentement & avec peine, si au contraire votre escadron est d'une si grande étendue, que les flancs soient au dessous du quart de son front, alors il sera si flottant & si peu uni dans ses mouvemens, qu'au moindre petit inconvénient du terrain il se rompra, & sera peu propre pour le choc.

Or donc selon ces principes, qui sont incontestables, un escadron par exemple de cent quatre-vingt douze maîtres rangés sur quatre de hauteur & quarante-huit de front, quoiqu'il soit de beaucoup trop gros, sera cependant formé selon la juste proportion que l'on doit garder, eu égard au nombre des chevaux qui le composent, pour n'être à proportion de sa masse, ni trop pesant, ni trop flottant dans ses mouvemens; au contraire, un autre escadron qui ne seroit que de cent cinquante maîtres rangés sur cinq de hauteur & trente de front, sera beaucoup plus pesant & plus lourd dans ses évolutions que le premier, quoique le nombre des cavaliers qui le composent soit moindre de quarante deux; la raison en est dans la disproportion qui se trouve entre ses flancs & son front, car les flancs de celui-ci sont en hauteur la

moitié de l'étendue du front (a). Un autre défaut se rencontreroit, & bien plus grand encore, si l'on rangeoit ce même escadron de cent cinquante maîtres sur deux de hauteur, alors avec des flancs si foibles en raison de son front, il trouveroit dans ses flottemens des inconvéniens, qui le rendroient peu propre à caracoler.

Mais revenons à Tilly, que nous avons laissé un peu en arrière par cette courte digression, qui étoit cependant nécessaire. Ce Général commit à sa cavalerie dans cette journée de Leipzig trois fautes capitales.

1.^o Par rapport au nombre, car il forma ses escadrons de quatre cents maîtres chacun, & ce nombre étoit exorbitant.

2.^o Il les rangea sur huit de hauteur, & cinquante d'étendue, c'étoit une terrible disproportion entre les flancs & le front, il leur donna en hauteur la moitié de trop.

3.^o Il fit la faute encore de laisser des intervalles entre ces monstrueux escadrons, qui ne pouvant agir qu'en ligne droite,

(a) Il faut remarquer que tous les rangs d'un escadron dans la caracole, ne parcourent pas des arcs concentriques : de-là vient la difficulté qu'ont les cavaliers à tenir leur chef de file, quand ils font la caracole.

devoient être rangés sans intervalles, pour ne point présenter tant de longs & foibles flancs à l'ennemi.

Il est étonnant qu'un Général du mérite de Tilly, soit tombé dans des fautes si énormes ! Je sais que l'usage fait beaucoup, & que la coutume étoit alors de ranger la cavalerie par grosses troupes ; mais encore une fois, un Général tel que lui, auroit dû, avant le combat, un peu mieux réfléchir de quelle façon il auroit fait combattre cette cavalerie, & c'est ce qu'il ne paroît pas avoir fait : il semble avoir agi tout-à-fait en écolier. Il rangea sa cavalerie par gros escadrons, parceque telle étoit la coutume : je suis sûr qu'une personne du métier, & intelligente qui auroit vu, avant le combat, cette disposition de Tilly à sa cavalerie, n'auroit jamais deviné, comment ce Général prétendoit la faire agir, car cette disposition n'étoit propre à rien, s'il vouloit faire marcher sa cavalerie en droite ligne pour choquer celle des Suédois, comme il paroïssoit le plus probable, par la grande profondeur, sur laquelle il la rangea, & comme en effet il fit. Pourquoi laisser des intervalles parmi ses escadrons ? On ne laisse des espaces d'un escadron à

l'autre , que lorsque l'on veut en caracolant ruser vis-à-vis des escadrons ennemis , ou quand on a un terrain difficile à parcourir , & pour cela il faut de petits escadrons bien organisés ; & ce n'étoit pas là son cas , il fit assurément une terrible faute en laissant ces grands intervalles , car il ne fit par-là que donner beau jeu à l'ennemi , pour entourer de tous côtés avec de petites troupes ces énormes masses , qui ne pouvoient se mouvoir qu'en ligne droite : il devoit donc , ou ne laisser aucun espace parmi les escadrons , ou en les laissant , diminuer la profondeur , & de huit rangs les réduire au-moins à quatre , alors il auroit pu , ou former une seconde ligne , qui auroit soutenu la première en cas de déroute , ou bien s'il vouloit être sur une seule ligne , il pouvoit étendre son front du double , & se procurer par-là l'avantage de tourner les ailes de l'armée ennemie. Il ne fit rien de tout cela , il fut battu , & il méritoit bien de l'être. Il reçut le juste prix de sa pitoyable disposition. Aussi le Roi de Suède fut-il en habile Général opposer l'ordre le plus propre pour battre ces énormes escadrons. Il forma sa cavalerie par petits escadrons qu'il entrelassa de gros

pelotons de mousquetaires, & attendit les ennemis de pied ferme. Il avoit raison d'en agir de la sorte. 1.^o Son infériorité dans cette arme, & les pelotons qu'il avoit inférés entre ses escadrons, quoiqu'en dise Mr. Folard, ne lui permettoient pas de marcher contre la cavalerie Autrichienne. 2.^o Il prévoyoit l'avantage qu'il auroit eu si l'ennemi venoit l'attaquer sous le feu de son canon & de la mousqueterie de sa droite, joint au feu de ses pelotons, il se promettoit bien par-là de mettre le désordre dans ces lourdes masses de cavalerie, qui s'avanceroient lentement vers lui. Et véritablement tout réussit au gré de ses souhaits.

Rappelons encore ici ce passage de l'Auteur, où il y a quelque erreur à relever.

“ Pappenheim, dit-il, étoit venu fondre
 “ avec la gauche, dont la principale force
 “ consistoit en cavalerie, sur le Roi de
 “ Suède. Ce fut alors qu'on vit combien
 “ l'industrie peut suppléer à la force: la
 “ cavalerie Suédoise, qui toute seule n'auroit
 “ jamais pu résister à ce choc, fut si
 “ bien secondée par les pelotons de mousquetaires
 “ entrelassés dans les escadrons
 “ qu'elle soutint parfaitement la charge (a),

(a) Ici l'Auteur me permettra de lui dire qu'il ne

“ & les mousquetaires n'ayant tiré qu'à
 “ bout-portant, toute cette cavalerie fut
 “ si déconcertée de cette première déchar-
 “ ge, qu'elle recula, & fit un à gauche,
 “ qui mit en désordre tout le régiment
 “ d'infanterie du Duc de Holstein, qui
 “ étoit à l'extrémité de la gauche du cen-
 “ tre ”.

L'Auteur nous dit que Pappenheim vint fondre avec sa gauche sur le Roi de Sué-

s'est point du tout bien expliqué, car il dit que la cavalerie Suédoise qui toute seule n'auroit jamais pu résister au choc des escadrons Impériaux, fut si bien secondée par les pelotons de mousquetaires entrelassés dans les escadrons qu'elle soutint parfaitement la charge.

D'abord cette charge, ou ce choc, qui est ici la même chose, ne fut point donné par la cavalerie Impériale, car les mousquetaires n'ayant tiré qu'à bout-portant, toute cette cavalerie fut si déconcertée qu'elle recula & ne choqua point la Suédoise: l'Auteur devoit donc dire, que les mousquetaires ayant par leur feu mis en désordre les escadrons de Pappenheim, ils les empêchèrent par-là de choquer, & non comme il dit, que la cavalerie Suédoise soutint parfaitement la charge. 1. Parceque cette charge, ou ce choc, ne s'ensuivit pas. 2. Je défie, que, malgré les pelotons de mousquetaires, elle eut jamais pu soutenir le choc de ces pesans escadrons Impériaux, si s'embarassant peu de leur feu, ils eussent marchés tout droit la choquer. Je le répète encore, il est très-sûr que si ces escadrons étoient tombés à bride abattue sur cette cavalerie Suédoise, qui les attendoit de pied ferme, ils auroient tout à la fois renversé & cette cavalerie, & ces pelotons.

de , cette expression *vint fondre* n'est pas propre dans cet endroit , car elle signifie tomber impétueusement , attaquer tout-à-coup , charger avec vélocité ; & sûrement ce Général ne put pas exécuter ce mouvement avec tant de vitesse , la preuve en est. 1.^o Dans ce que dit le même Auteur , qu'il y avoit de l'infanterie qui avançoit avec la cavalerie. Or nous avons déjà vu , que toute cette infanterie étoit rangée par gros bataillons , donc si quelques-uns de ces bataillons avancèrent avec cette cavalerie , celle-ci ne pouvoit aller qu'au pas , d'autant plus qu'il paroît qu'ils arrivèrent ensemble. 2.^o Il étoit impossible de faire mouvoir avec beaucoup de vitesse , quoiqu'en ligne droite , ces énormes escadrons de quatre cents maîtres sur huit de hauteur. 3.^o Il est encore impossible , si cette cavalerie avoit chargé avec célérité , qu'elle pût faire le mouvement retrograde , que l'Auteur nous dit , qu'elle fit , lorsque les pelotons Suédois firent feu : *les mousquetaires n'ayant tiré qu'à bout portant , toute cette cavalerie fut si déconcertée de cette première décharge , qu'elle recula , & fit un à gauche qui mit en désordre tout le régiment d'infanterie du Duc de Holstein.*

Notre

Notre Auteur , quoiqu'il soit un historien très-exact , n'étant pas du métier , n'a pas pris garde qu'il fait faire ici deux ou trois mouvemens à cette cavalerie Autrichienne , qu'il est impossible qu'elle ait jamais pu exécuter (a). Il me faut donner ici une portion de l'ordre de bataille des deux armées , pour bien faire comprendre , même à ceux qui ne sont pas militaires , que toutes ces manœuvres , dont l'Auteur nous parle , n'ont jamais pu avoir lieu.

Voyez la planche n.º XX. Cette partie d'armée A. fig. 1. est la gauche de l'armée Impériale , & la partie B. fig. 2. la droite de celle du Roi de Suède. Cette gauche des Impériaux étoit composée de six régimens de cavalerie C. ne formant que 6. escadrons , & de deux régimens d'infanterie , qui s'avancèrent en même tems que les escadrons , dont l'un étoit le régiment du Duc de Holstein D. , & l'autre le régiment De Chiesa E. ; il est donc bien certain que les escadrons , pour se tenir en règle avec ces deux gros bataillons , ne pouvoient pas marcher , comme nous l'avons déjà remarqué , avec une grande vitesse.

(a) Voyez la note ci-devant.

Mais supposons qu'ils aient abandonné ces bataillons pour charger avec vigueur, & supposons encore, quoique rangés sur huit de hauteur, que cela ne les ait pas empêché d'aller le grand galop; si ces escadrons ont donc vraiment chargé avec tant de vélocité, comment veut-on qu'ils aient pu en arrivant à l'endroit F., que je suppose à vingt pas des ennemis, où les pelotons firent leur décharge à *bout portant*, s'arrêter tout d'un coup, reculer, & ensuite faire un à gauche? Rien de tout cela n'a pu arriver.

1.^o Quand des escadrons marchent avec cette célérité que l'Auteur leur suppose ici, ils ne sont pas les maîtres de s'arrêter sur cul aussi aisément qu'il pourroit bien s'imaginer.

2.^o Il faudroit qu'ils eussent été les plus lâches de tous les hommes, si en se trouvant à vingt pas des ennemis (a), & en si beau train, ils eussent comme par une espèce de miracle, épouvantés par quelques coups de fusil, arrêté tout court leurs chevaux; mais passons lui encore cela, nous savons que la peur enfante quelquefois des miracles; n'avons-nous pas vu lors de la guer-

(a) L'expression de l'Auteur, qui dit, à *bout portant* signifie bien à la rigueur plus près encore de vingt pas.

re du 1742. dans une bataille que l'on donna , toute une aile de cavalerie se rompre , faire volte face , & fuir à vauderoute , épouvantée par quelques centaines de coups de fusil qu'on lui tira , qui ne tuèrent , ou ne blessèrent pas dix hommes ; il est vrai que cette cavalerie étoit menée par un Général ivre mort , qu'il y fut blessé , & qu'il le méritoit bien. Mais notre Aueur dit encore que cette cavalerie recula & fit un à gauche , qui mit en désordre le régiment du Duc de Holstein : de la façon dont il le dit , on croiroit que ces escadrons reculèrent tous ensemble , & par le commandement de leurs Officiers ; apparemment parcequ'ils s'approchèrent trop près des ennemis , ils furent obligés de faire ce mouvement rétrograde , pour se ménager du terrain , & pouvoir faire cet à gauche , dont il parle. Mais des escadrons rangés sur huit de hauteur reculer ! Ceux qui ont fait quelquefois reculer leurs escadrons de trois rangs seulement , savent s'il est possible de les faire reculer , lorsqu'ils sont rangés sur huit ; il faudroit pour cela des chevaux de manège , & des cavaliers écuyers montés dessus , & puis , je ne fais pas encore comment ils se tireroient d'affaire : venons

M 2

à la gauche que ces escadrons firent ; est-ce un à gauche par file ? Cela ne se peut , un cheval étant plus long que large , ne peut pas se tourner dans le rang sans que l'on ait auparavant ouvert les files (a) , & il n'y a point

(a) Cela ne se peut , dis-je , quand on est très-proche de l'ennemi , comme étoient les escadrons de Pappenheim , car si l'on en est à une certaine distance , on le peut très-facilement , & même sans allonger le front des escadrons , moyennant une petite manœuvre très-aisée ; la voici : on fait avancer toutes les files par les nombres pairs ou impairs , cela est égal , ensuite chaque file fait un à droite , ou un à gauche , un demi-tour à droite , ou un demi-tour à gauche individuel , selon le côté , ou elle doit se tourner , cela fait , les escadrons gagnent en marchant tous ensemble avec célérité , le terrain que l'on veut leur faire occuper , font halte , se remettent en présence par une semblable manœuvre , & les files rentrent aussi-rôt dans leurs places.

On remarquera que par de pareils mouvemens , on peut très-facilement se porter avec les escadrons de tel côté , que l'on juge à propos , gagner ou perdre du terrain sans recourir aux conversions.

Ces manœuvres par exemple , paroissent avoir été très-adroitement exécutées par Amilcar Barcas , à l'occasion de la bataille du Macar , pour tromper les rebelles d'Afrique , quand il fit faire volte-face à ses escadrons , afin de les faire passer derrière l'armée , pour ensuite les placer sur les ailes , sans faire de conversions , & Monsieur de Guischart en habile militaire a très-bien développé toutes ces manœuvres , & les a parfaitement expliquées. *Voy. ses principes de l'art milit. tom. 1. chap. 3.*

On fait encore face en arrière , sans prendre le moindre terrain , ni à droite , ni à gauche , par la manœuvre connue du volte face : la moitié de l'escadron de la droite avancée autant de pas , qu'il en faut pour donner assez de terrain au demi-escadron de la gauche , de faire demi-tour à droite , tandis que le demi-rang

d'apparence qu'ils ayent fait une aussi jolie manœuvre si près de l'ennemi : sera-ce un à gauche par division ? Cela n'est pas possible non plus, car ils auroient alors prêté autant de flancs, qu'ils auroient eu de divisions ; l'auroient-ils fait par escadron, c'est-à-dire auroient-ils fait un quart de caracole à gauche, parcourant les points G. ? Je fais bien (je le répète encore) que la peur fait souvent faire de terribles sottises, cependant je ne puis me persuader que ces vieux régimens de cuirassiers ayent pu en commettre une aussi grande, qu'auroit été celle de prêter d'aussi longs flancs au canon, à la mousqueterie, & à la cavalerie des ennemis : d'ailleurs par un à gauche, de quelque façon qu'ils l'eussent exécuté, ils n'auroient jamais pu mettre la confusion (comme dit l'Auteur) dans le régiment du Duc de Holstein D., qui se trouvoit à leur droite : ainsi il est clairement démontré que rien n'a pu se passer, comme l'Auteur le marque.

On peut cependant très-aisément sur son

qui s'est avancé fait demi-tour à gauche, & rejoint, pour former derechef l'escadron. Cette manœuvre peut tout aussi-bien répondre au mouvement rétrograde des escadrons d'Amilcar Barcas. Et ce n'est que pour cela que j'en ai parlé ici.

récit même , deviner comment tout cela dut aller : voici mes conjectures , & je ne crois pas me tromper de beaucoup. Pappenheim ayant eu ordre du Général en chef d'attaquer avec sa gauche , dans le même tems que Frustemberg attaqueroit avec sa droite, comme il étoit obligé d'avancer avec des escadrons qui étoient très-lourds , & très-pesants , ayant encore à sa droite deux gros bataillons rangés sur beaucoup de profondeur , n'aura pu marcher de A. en H. , que je suppose à cent pas des ennemis , (où il aura commencé à charger au galop) que très-lentement & le pas , pour se tenir en règle avec ces bataillons , qui étoient apparemment destinés à prendre les Suédois en flanc , après qu'il auroit renversé & battu leur cavalerie ; (car il croyoit la chose assez facile , comptant sur la supériorité du nombre qu'il avoit sur eux). Mais le Roi de Suède fit si bien avec son canon , que profitant du tems que la lenteur de la marche de Pappenheim lui donnoit , il mit le désordre dans ces massifs escadrons , lesquels ayant encore été reçus par une décharge de mousqueterie faite par les pelotons à brûle pourpoint , ne purent soutenir ce feu ; alors une partie de ces cuiraf-

siers (c'est-à-dire les plus lâches) au lieu de pousser plus roide étant de si près , auront retenu leurs chevaux , tandis que les autres suivant leur mouvement en avant seront encore avancés (a) ; cela dut être cause qu'il se forma plusieurs bouquets derrière les escadrons , c'est ce qui fit croire que cette cavalerie avoit reculé , & cet accident acheva de mettre une confusion si épouvantable dans ces gros escadrons , qui foudroyés en même tems par d'autre canon que le Roi fit encore avancer , & attaqués de tous côtés par les petits escadrons Suédois , ne furent plus de quel côté se tourner , ils prirent la fuite , malgré tout ce que put faire Pappenheim pour les obliger à se rallier. Et voilà comment une cavalerie d'ailleurs estimée bonne , & de beaucoup supérieure en nombre se fit battre par sa mauvaise disposition : bien au contraire de celle de Gustave Adolphe , qui ayant été fortifiée très-à-propos par des pelotons de mousquetaires fit vraiment merveille , quoique inférieure en nombre. Mais remarquons ici

(a) Ce que j'avance ici , paroît encore être confirmé par l'Auteur , qui nous dit , que quelques escadrons se jetèrent sur la réserve de la droite de la première ligne du Roi.

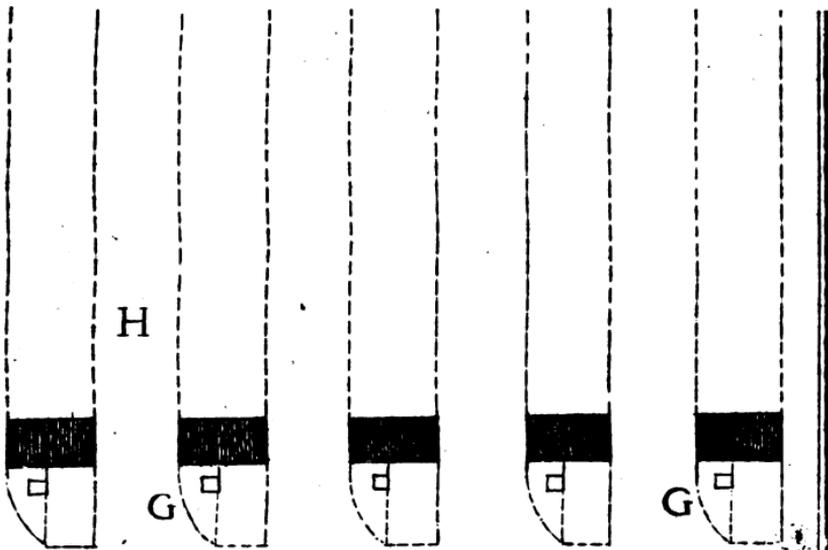
avant de finir, deux choses. 1.^o Que ce Prince ne marcha point avec sa cavalerie au devant des ennemis, mais qu'il les attendit de pied ferme (a). 2.^o Que les pelotons de mousquetaires ne passèrent point dans les intervalles des escadrons Autrichiens, apparemment parcequ'ils auroient bien plus mal ajusté leurs coups dans cette confusion qu'en se tenant dehors.

Nous allons encore voir qu'à la bataille de Lutzen, de laquelle nous parlerons ici, il ne paroît pas que les pelotons que Gustave Adolphe inséra dans ses escadrons, l'aient suivi, lorsqu'il s'avança, pour attaquer ceux des ennemis.

Cette bataille se donna le 6. de Novembre 1632., c'est-à-dire 14. mois & un jour après celle de Leipzig.

Tilly n'étoit plus, il avoit été tué, ou pour mieux dire, il étoit mort d'un coup de feu, qui lui avoit fracassé l'os de la cuisse, & qu'il avoit reçu en disputant vaillamment, mais en vain, le passage du Lech à Gustave Adolphe le 5. Avril de cette même année.

(a) J'ai déjà fait remarquer qu'Epaminondas à la bataille de Mantinée, n'entremêla aussi des pelotons d'infanterie, que parmi les escadrons destinés à attendre de pied ferme l'ennemi, & point parmi ceux, qui devoient l'attaquer brusquement, *Voyez la note (b) de la page 63.*



B fig. 2.



Albert de Wallenstein Duc de Fridland déjà trop célèbre par plusieurs victoires remportées (a), puisque par des raisons de politique, ou autres, Ferdinand II. l'avoit

(a) Ce Général avoit déjà rendu de très-grands services à Ferdinand II., car lors des troubles survenus en Bohême, il s'offrit à cet Empereur avec une armée de 30m. hommes à condition cependant qu'il la commanderoit en chef, ce qui lui ayant été accordé, il subjuga d'abord le Diocèse d'Halberstat, ravagea les terres de Magdebourg & d'Anhalt, & après avoir remporté divers avantages sur le fameux Mansfeld Général du parti Protestant, & un des plus terribles ennemis de la maison d'Autriche, qui l'appelloit *l'Avila de la Chrétienté*, il le défit entièrement à la bataille de Daffou en 1626., & le poussa hors de l'Allemagne. Il reprit ensuite toute la Silésie, vainquit le Marquis d'Urlach, conquit l'Archevêché de Brême, & l'Holface, se rendit maître de tout le pays, qui est entre l'Océan, la Mer Baltique & l'Elbe, & chassa de la Poméranie le Roi de Danemarck, auquel il ne laissa que Glukstad. Ces rapides conquêtes firent conclure le traité de Lubeck. Alors Ferdinand II. au plus haut degré de sa gloire, pour récompenser tant de signalés services, donna à Wallenstein les titres, & la dépouille du Duc de Meckelbourg, qui s'étoit revolté: cependant les ennemis que ce grand homme avoit auprès de l'Empereur, envieux de sa gloire, trouvèrent les moyens de le rendre suspect à ce Prince, qui eut la foiblesse de le déposséder du commandement des armées, jusqu'à ce que Tilly ayant été entièrement défait à Leipzig, & ensuite tué, Ferdinand allarmé des progrès de Gustave Adolphe en Allemagne, le rappella, & lui donna la qualité de Généralissime, & de Maître indépendant de la paix, & de la guerre. Wallenstein à la tête des armées enleva à Gustave Adolphe presque toute la Bohême par la prise de Prague, & repoussa ce Roi, qui vint l'attaquer dans son camp retran-

ensuite dépossédé du commandement des armées, fut rappelé pour succéder à Tilly.

Le besoin urgent que l'on avoit d'un habile Général pour faire tête au grand Gustave, fit éclipser toutes ces raisons,

ché auprès de Nuremberg. Son courage & son habileté ne purent cependant point empêcher la perte de la bataille de Lutzen, après laquelle il fut obligé de se retirer en Bohême. Ses ennemis qui ne cessoient de le mettre mal dans l'esprit de l'Empereur, l'accusèrent de vouloir se rendre indépendant: ce Prince délivré de Gustave Adolphe, crut pouvoir se passer de ce grand Capitaine, ainsi il le déclara déchu de tout son pouvoir, & donna le commandement de l'armée à Galas. Wallenstein allarmé par cette nouvelle, se fit prêter serment de fidélité par les Officiers de ses troupes; ce serment consistoit à promettre, *de défendre sa personne, & de s'attacher à sa fortune.* Cette démarche pouvoit se justifier par les amples pouvoirs, que l'Empereur avoit donnés à Wallenstein. On l'accusoit encore de négocier avec les Princes Protestans, & même avec la Suède & la France: mais dit l'Auteur des Annales de l'Empire: *Ces intrigues, dont on l'accusoit, ne furent jamais manifestées;* cependant elles allarmèrent le Conseil de Vienne, où Wallenstein avoit contre lui le parti d'Espagne, & le parti Bavarois, au point que Ferdinand prit la résolution de le faire assassiner, Butler Irlandois, à qui Wallenstein avoit donné un régiment de dragons, & deux Ecoffais se chargent de cet assassinat, & l'exécutent le 15. Fevrier 1634. *Si Ferdinand II., dit l'Auteur Philosophe, que j'ai cité, fut obligé d'en venir à cette extrémité odieuse, il faut la compter parmi ses malheurs.*

Voilà comment, la bassesse, l'envie & la jalousie, unies ensemble contre ce grand homme, vinrent à bout de le perdre: peut-être aussi que poussé à bout, il eut le malheur d'oublier son devoir. *Voyez Annales de l'Empire. Moreri Dict. historiq. Hist. de l'Allemagne par le P. Barre.*

ou bien fit taire pour quelque tems les ennemis , que ce grand homme avoit à la Cour de l'Empereur ! Malheur à tout Général , qui se trouve avoir auprès de son maître des courtisans jaloux de sa gloire. Ce furent de pareils motifs , selon un célèbre Auteur , qui enhardirent le Maréchal de Villars à dire à Louis XIV. en prenant congé pour aller joindre l'armée , qu'il alloit commander : *Sire , ce n'est point les ennemis de Votre Majesté , que je vais combattre , qui me font peur , mais ce sont ceux , que je laisse ici auprès de votre personne , que je crains.*

Wallenstein donc , nommé Généralissime des troupes de l'Empereur , après avoir pendant quelques mois rusé vis-à-vis du Roi de Suède , bien informé que ce Monarque s'avançoit vers lui , décampe sur cette nouvelle de Mersbourg , & arrive dans la plaine de Lutzen le 5. Novembre au matin.

Là il se campa dans un terrain extrêmement avantageux , il avoit devant lui le grand chemin , qui va de Lutzen à Leipzig , & ce chemin se trouvoit bordé de deux fossés parallèles , le bord de ces fossés du côté des terres étoit élevé de deux

jusqu'à trois pieds, & du côté du chemin
 il étoit au niveau de la chaussée. Wallen-
 stein fit encore approfondir davantage ces
 fossés, & les garnit de mousquetaires, il
 y fit aussi braquer du canon à barbette,
 de manière que tant les mousquetaires, que
 le canon étoient à couvert du feu des Sué-
 dois; sa droite s'étendoit jusqu'à la petite
 ville de Lutzen, à laquelle il fit d'abord
 mettre le feu en arrivant, & au devant
 de cette droite il plaça 24. pièces de gros
 canons en un endroit, où il y avoit des
 moulins à vent; sa gauche s'appuyoit à un
 petit ruisseau (a), qui étoit cependant guéa-
 ble par tout: là il passa la nuit du cinq
 au six: " Le lendemain (dit l'Auteur,
 " qui est ici assez d'accord avec Mr. Fo-
 " lard) Le lendemain il forma de toute
 " son infanterie cinq grosses brigades, ou
 " bataillons quarrés avec des pelotons de
 " piquiers aux angles. Sa cavalerie distri-
 " buée par gros escadrons fut mise sur les

(a) Ce petit ruisseau est appelé par Mr. Folard
 Chufitz, & par l'historien Flœss-Graben; Mr. Folard
 dit encore que le Général Autrichien appuya sa gauche,
 c'est-à-dire quelques escadrons à un petit bois, qui étoit
 au delà de ce ruisseau; & l'historien dit qu'il n'y a ja-
 mais eu d'autres bois dans cette plaine, que celui de
 Schkoelzig, qui se trouvoit à la droite des Suédois.

“ ailes, & sur deux lignes (a). ” Son armée se montoit au commencement de la bataille, selon les plus justes calculs, à trente ou trente-deux mille hommes, il fut ensuite joint par Pappenheim, qui en avoit encore avec lui dix mille, comme nous le verrons ci-après.

Le Roi de Suède arriva le même soir du 5. vis-à-vis de Wallenstein, & fit d'abord ses dispositions pour l'attaque, bien fâché de ne pouvoir commencer sur l'heure même, car il étoit de son intérêt de prévenir la jonction du corps, que commandoit Pappenheim, qui étoit à Halle à trois mille de Lutzen; mais malgré son impatience, la nuit qui survint le força d'attendre au lendemain. Ce Monarque avoit avec lui vingt mille hommes. (b).

“ Gustave Adolphe (dit notre Auteur)
 “ suivit dans cette bataille le même ordre,
 “ qu'il avoit observé à celle de Breitenfeld ou de Leipzig (c). De gros pelotons

(a) *Hist. de Gust. Ad. tom. 4. pag. 399.*

(b) Je n'ai point suivi ici l'Auteur mot-à-mot, car j'ai beaucoup abrégé son récit. C'est pour cela que je n'ai point distingué ce passage par des guillemets.

(c) Quoique le plan de cette bataille, que l'Auteur nous donne, soit en tout pareil à celui, que Mr. Folard a donné; & que les deux Auteurs soient enco-

“ d’infanterie entrelassés dans de petits escadrons. L’armée rangée sur deux lignes, l’infanterie au centre, la cavalerie sur les ailes, & l’artillerie distribuée sur le

re presque entièrement d’accord sur la disposition des troupes, eu égard au local; ils diffèrent cependant beaucoup sur l’arrangement de ces troupes, & à dire la vérité je pancherois plus volontiers du côté de Folard, que du sien; car notre Auteur parle de cette bataille plus en historien, qu’en militaire, & quoiqu’il se soit piqué d’une grande exactitude en citant presque tous les auteurs, qui en ont parlé, il semble néanmoins avoir confirmé ce que Folard a dit.

“ Le plan de cette bataille (dit ce savant militaire) quoique fidelle & pris sur les lieux, ne peut être entendu que des gens du métier. Car ce n’est pas ici la routine qui parle, c’est la science toute parfaite, & cette science n’est connue que d’un fort petit nombre de personnes.” *Folard traité de la colonne pag. 91. tom. 1.*

Voilà pourquoi l’historien de Gustave Adolphe, qui n’est pas militaire, tombe souvent en faute, quand il s’agit de batailles, d’arrangemens ou de mouvemens militaires, c’est ainsi qu’il nous dit ici, que le Roi de Suède suivit dans cette bataille le même ordre, qu’il avoit observé à celle de Breitenfeld, ou de Leipzig, quoique cet ordre soit tout-à-fait différent à son infanterie, comme il est aisé de s’en convaincre en approchant seulement les deux plans, que l’Auteur même nous a donnés. Gustave se rangea à Leipzig par petits bataillons, nous a dit l’Auteur, qui même dans cette bataille-là n’est pas trop exact, car son récit diffère du plan qu’il donne.

Il est vrai que le Roi de Suède se rangea par petits bataillons, ou pour mieux dire par petites troupes, à la bataille de Leipzig, mais il ne se rangea pas ainsi à celle de Lutzen.

“ front de la première ligne.” Sa gauche aboutissoit à deux cents pas de Lutzen vis-à-vis des moulins à vent, où Wallenstein avoit placé son gros canon : la droite jusqu’au même ruisseau, où nous avons dit que le Général de l’Empereur avoit appuyé

Écoutez encore Mr. Folard, qui étoit trop savant fantassin, pour ne pas trouver une très-grande différence entre le premier, & le second arrangement de ce Roi célèbre. “ Il avoit, dit-il, huit brigades très-affoiblies par les combats précédens. Il en mit quatre à sa première ligne, & autant à sa seconde. Entre les espaces de chacune, & à une petite distance hors de la ligne, le Roi plaça une colonne de 15. à 18. cents hommes sur beaucoup de profondeur & peu de front. *Ibid. même page.*

Voilà donc bien clairement démontré que ces brigades, que Gustave Adolphe rangea à la bataille de Leipzig par petites troupes, ne formèrent plus à celle de Lutzen, que trois gros corps chacune, c’est-à-dire chaque brigade fut rangée sur deux gros bataillons avec une petite distance entr’eux, & au devant, & vis-à-vis de cet espace, le Roi plaça une colonne de quinze à dix-huit cents hommes, dont la tête étoit de piquiers, & à Leipzig chaque demi brigade étoit partagée en sept petites troupes. *Voyez encore la pl. XIX. fig. II.*

Pour ce qui regarde la disposition des troupes de Wallenstein, la seule différence qu’il y a entre mon Auteur, & Mr. Folard : c’est que le premier fortifie les angles des bataillons carrés Impériaux par des piquiers, & que le Chevalier y met des mousquetaires, car il dit : “ Wallenstein forma son infanterie par gros bataillons carrés, & comme les angles d’un carré d’hommes sont très-foibles, pour remédier à cette foiblesse, il couvrit ou fortifia chacun de ses angles d’un gros peloton de cinquante mousquetaires. *Ibidem.*

sa gauche. Le Roi de Suède fit même passer quelques escadrons au delà de ce petit ruisseau, qu'il appuya au bois de *Sch-kælzig*.

Ces dispositions faites, il passa cette nuit dans son carosse, s'entretenant familièrement avec ses Généraux : cependant le combat ne commença qu'à onze heures du matin à cause d'un grand brouillard si épais, qu'il étoit impossible de se voir à dix pas loin :

“ Ce brouillard dissipé (continue l'histoire), & le Soleil éclairant cette vaste plaine, fit voir ces deux formidables armées, qui se dévoroient déjà des yeux & se préparoient à s'élaner l'une contre l'autre. Le Roi n'étoit vêtu que d'un simple buffle, ne pouvant supporter une cuirasse, à cause d'une balle, qui lui étoit restée dans l'épaule, & qui lui causoit de grandes douleurs, quand il étoit armé. Il parut là comme un jeune lion à la tête de son armée, poussant son cheval de la gauche à la droite, & criant à ses soldats de charger. Alors tout s'ébranla. Le Roi se plaça à deux pas en avant du centre de sa droite, qu'il commandoit en personne (a).

(a) *Hist. de Gust. Ad. tom, 4. pag. 409. & suiv.*

On aborde les deux fossés , qui séparaient les armées , & nonobstant le feu , que les ennemis faisoient à couvert de ces deux fossés , les Suédois les en délogent , s'emparent de sept pièces de canon , & les tournent aussi-tôt contre les Impériaux.

“ Les mousquetaires à cheval , & les
 “ carabins Impériaux , après avoir fait leur
 “ décharge , & caracolé devant la cavale-
 “ rie Suédoise , se retirèrent fort en désor-
 “ dre derrière les cuirassiers Impériaux ,
 “ parmi lesquels ils jetèrent la terreur. Si
 “ dans ce moment la cavalerie Suédoise
 “ avoit pu les charger , il est probable
 “ qu'elle en auroit eu bon marché (a).

Le Roi , qui étoit à la tête de sa cavalerie encore de l'autre côté du fossé , voyant flotter ces gros escadrons si remarquables par leurs grandes cuirasses , qui leur couvroient tout le corps. “ exhorta
 “ (continue l'Auteur) sa cavalerie à sui-
 “ vre l'infanterie ; mais elle trouva de
 “ grandes difficultés à passer le premier
 “ fossé , qui fort élevé du côté des terres , se
 “ trouvoit fort bas du côté du chemin. (b)”
 “ En même tems (dit Folard) la co-

(a) *Ibid.* pag. 411.

(b) *Ibid.* pag. 412.

“ lonne jaune (a) de. Gustave marchoit droit
 “ à la brigade Impériale, qui faisoit la tête
 “ te de tout. C'étoit l'élite de cette armée:
 “ cette colonne s'élançe dessus cette brigade
 “ piques baissées avec tant de force
 “ & de fureur, qu'elle enfonce & pénètre
 “ cette masse énorme d'infanterie, sans au-
 “ cun respect de ses angles & de ses fa-
 “ tellites: tout est rompu, dissipé & pas-
 “ sé par les piques. Ce carré étant dis-
 “ paru, en voici un autre qui succède &
 “ qui se présente, avec cette gravité &
 “ cette pesanteur toute naturelle aux grands
 “ corps rangés de la sorte. Cette colonne,
 “ animée & fière de ce premier avantage,
 “ va donner de tête sur ce second corps,
 “ qui lui fait essuyer la bourre au corps,
 “ une salve de mousquetades; mais com-
 “ me le feu n'a plus lieu, qu'il s'éteint,
 “ & qu'il tombe lorsqu'on le joint ... Cet-
 “ te colonne fondit sur ces rangs de mous-
 “ quetaires. Les voilà réduits à la nécessité de
 “ jeter leurs mousquets, qui leur deviennent
 “ inutiles, pour mettre l'épée à la main. (b) ”

(a) Ce que Mr. Folard appelle ici colonne étoit une brigade, qui avoit à la vérité, comme nous avons dit, une colonne de quinze à dix-huit cents hommes au devant de son front.

(b) *Folard tom. 1. pag. 91. Traité de la colonne.*

Les affaires n'alloient pas tout-à-fait si bien à la gauche des Suédois commandée par le Duc de Saxe-Weymar ; cette gauche (selon la relation que nous a donné le Comte de Kevenhuller) fut si fort incommodée de la grosse artillerie plantée près des moulins à vent , qu'elle fut obligée de reculer , ne pouvant plus soutenir un si grand feu.

“ Cependant le Roi, s'étant mis à la tête
 “ du peu d'escadrons , qui avoient passé le
 “ fossé à sa droite , charge les cuirassiers Im-
 “ périaux , & fait plier leur première li-
 “ gne ; la seconde s'avance pour charger le
 “ Roi à son tour , tandis que l'autre se ral-
 “ lie. Les Suédois s'arrêtent. Le Monarque
 “ crie au régiment de Stenbock d'avancer
 “ & de le suivre : il part pour charger ces
 “ escadrons frais de cuirassiers. Il ne s'a-
 “ perçoit pas qu'il n'est suivi que de
 “ deux palefreniers , & du seul Duc Fran-
 “ çois Albert de Saxe-Lawembourg , avec
 “ un domestique , ou Officier de c. Duc.
 “ Dans ce moment, le Roi reçoit un coup
 “ de pistolet , ou selon d'autres un coup
 “ de canon , ou de mousquet , qui lui cas-
 “ se le bras. Sa cavalerie arrive. On s'e-
 “ crie, *le Roi est blessé.* Ce cri parti des

“ premiers rangs , fit de la peine à ce vail-
 “ lant Prince ; il craignit que sa troupe n’en
 “ fût intimidée. Il releva aigrement cette
 “ parole , & se faisant violence , il reprit
 “ ce visage riant & serein , qu’il avoit
 “ dans les plus grands périls : *Ce n’est rien ,*
 “ *s’écria-t-il , suivez-moi & chargez.* En
 “ même tems il dit tout bas en François
 “ au Prince de Saxe Lawenbourg : *Mon*
 “ *Cousin , j’en ai tout autant qu’il m’en faut ,*
 “ *tâchez de me tirer d’ici :* au même instant
 “ une balle lui traversa les reins entre les
 “ deux épaules. Il tomba de cheval avec un
 “ *mon Dieu , mon Dieu* dans la bouche (a) :
 “ Il reçut encore d’autres coups , & la mê-
 “ lée devint si grande en cet endroit , par
 “ les efforts , que les Suédois firent , pour
 “ garantir le corps de leur bon Roi , &
 “ l’arracher des mains des Impériaux , qui
 “ le fouloient aux pieds de leurs chevaux ,
 “ qu’il ne fut pas facile de le reconnoître ,
 “ étant couvert d’une foule d’autres morts ,
 “ & confondu avec le plus simple soldat.
 “ Cependant le Colonel Stalanske fit une

(a) Pufendorff dans son hist. de Suède jette de violens soupçons , pour faire croire que ce fut le Duc de Saxe-Lawenbourg lui-même , qui tua le Roi. Voyez les raisons qu’il en apporte. *Tom. 2. pag. 258. ed. d’Amst. in. 12. 1743.*

“ si furieuse charge aux Impériaux , qu’il
 “ les fit reculer , & regagna le corps de
 “ de son bon Maître (a). ”

(a) *Hist. de Gust. Ad. tom. 4. pag. 413. 414.*

J’ai suivi ici mot à mot l’historien , parcequ’il m’a paru être le plus instruit de tous ceux , qui ont parlé de cette affaire ; d’ailleurs parmi les témoins qu’il prend pour garants de ce qu’il avance , touchant la mort de ce grand Roi , il en cite un , qui doit être d’un grand poids : c’est Chemnitz Ministre de ce Prince.

Notre Auteur reproche aussi au Chevalier Folard d’avoir avancé mal à propos , que la mort de ce Héros ne fut sue qu’après la bataille.

Il est vrai , qu’il n’y a que ce Chevalier , de tous ceux que j’ai lu , qui dise cela , & sans preuves ni garants.

“ Personne n’ignore , dit-il , que le Monarque Suédois fut tué dans cette bataille sans savoir trop bien comment , & sans que l’on fût alors ce qu’il étoit devenu.
 “ On ignore sa mort , tant que l’action dura , & ce fut un bonheur ; on combattit avec cette ardeur , & cette confiance , que les morts n’inspirent guère. *Folard tom. 2. pag. 92.* Pufendorff dit précisément le contraire. *Voyez pag. 260. du tom. cité ci-devant.*

On peut aussi voir la relation du Comte de Kevenhuller , que l’Auteur cite encore.

Cette relation dit , que le Roi apprenant à sa droite , où il étoit victorieux , le mouvement rétrograde de sa gauche , chargea le Maréchal Horn d’achever de ce côté la déroute des Impériaux , & courut à son aile gauche , pour la ramener lui-même à la charge : que ce Monarque en arrivant se mit à conjurer soldats & Officiers , de ne lui pas faire cet affront , que de reculer devant l’ennemi , que ces paroles les ayant ranimés , ils s’arrêtèrent , & firent bonne contenance : en même tems le Roi s’avancé pour examiner , comment il pourra le mieux enfoncer les Impériaux : & s’étant trop approché , il est tué sur la place. *Relas. du Comte Kevenhuller : cité par l’Auteur.*

Dès que le Roi fut mort, la nouvelle s'en répandit dans toute l'armée (a): la gauche des Suédois, qui avoit été mise en désordre par le gros canon des Impériaux, apprenant ce triste événement, se rallia, & marcha de nouveau contre les ennemis.

Les soldats furieux de la mort de leur Roi, ne songeoient plus qu'à la venger. La droite de Wallenstein fut attaquée avec tant de fureur, qu'elle plia, & le Duc de Saxe Weymar, qui prit le commandement de l'armée, après la mort du Roi, fut si bien profiter du moment, qu'il acheva de mettre en déroute toute cette armée Impériale, malgré les efforts de Wallenstein, & de l'Abbé de Fulde, qui galopoit après les soldats, le Crucifix à la main, les exhortant, & les encourageant de son mieux à faire tête à l'ennemi, mais inutilement.

Tout fuit, tout cède, tout est chassé hors du champ de bataille. Les Suédois poursuivant les fuyards, tuent l'Abbé de Fulde, qui leur tombe entre les mains, font un grand carnage des Impériaux, & s'emparent du gros canon placé près des moulins à vent.

Mais pendant tout ce désordre, Pappen-

(a) Puf. à l'endroit cité ci-dessus.

heim, qui accourroit en hâte au secours des siens, arrive avec huit régimens Impériaux. Ce secours quoique un peu tard venu, ranime le courage des fuyards, qui se rallient d'eux-mêmes. Wallenstein en homme habile & courageux, se prépare aussitôt à profiter de ces heureuses conjonctures; il range de nouveau ses troupes en bataille, & marche encore fièrement aux ennemis. "Ainsi cette plaine (comme dit Folard) s'illustre par deux batailles rangées, données dans un même jour, les plus furieuses, les plus rudes, & les plus obstinées, que l'on ait vu depuis long-tems."

Les Suédois de leur côté, sans s'épouvanter du nombre de leurs ennemis, trop intéressés à soutenir leur première gloire, & ayant encore à cœur la mort de leur grand Roi, se remettent aussitôt avec cette promptitude, dont des troupes bien exercées, & bien subordonnées sont susceptibles.

Leur Général les ayant rangé sur une seule ligne pleine (a), pour pouvoir présenter aux ennemis un front égal au leur, ils soutinrent d'abord le choc des Impériaux,

(a) Mr. Folard prétend que les colonnes subsistèrent toujours au devant du front de la ligne: mais cela ne paroît pas probable.

qui fut des plus furieux ; mais le Général Brahe , qui commandoit le centre , où se trouvoit cette fameuse brigade jaune , qui s'étoit déjà si fort distinguée , ayant été tué d'un coup de canon : alors les Suédois perdent un peu de terrain , les Impériaux croyant toucher à la victoire redoublent de force & de vigueur , & les poussent jusqu'à une batterie enclouée , dont ils se rendent les maîtres ; cependant cet avantage ne fut pas de longue durée.

Les Officiers Suédois furent encore si bien ranimer les soldats , au nom de leur maître , en leur faisant sentir la honte , qui leur reviendroit , s'ils ne vengeoient point sa mort dans cette journée même , qu'animés par cette auguste nom , ils firent de si grands efforts , qu'enfin ils vinrent à bout de battre une seconde fois les Impériaux , & si bien , que la nuit seule sauva les débris de leur armée. Ils se retirèrent partie vers Mersebourg , & partie à Leipzig , où Wallenstein se rendit lui-même , pour en repartir le lendemain.

Les Impériaux perdirent dans cette sanglante journée tout leur canon , beaucoup de drapeaux & d'étendarts. Douze mille des leurs restèrent sur le champ de bataille ,

sans les blessés, & les prisonniers que l'on fit sur eux, & parmi les morts de distinction se trouva Pappenheim, qui blessé d'un coup de canon mourut le lendemain.

Les Suédois passèrent cette nuit sur le champ de bataille dans un morne silence, victorieux, mais affligés de la mort de leur bon Roi. Le lendemain ils marchèrent à Leipzig, & s'emparèrent de cette ville, que les Impériaux avoit abandonnée, pour se retirer précipitamment en Bohême.

Voilà le récit fidelle de cette sanglante bataille, qui sera à jamais célèbre par la perte, que l'on y fit de Gustave Adolphe, qui a été un des plus grands hommes de guerre, qui ayent jamais paru.

J'ai suivi indifféremment les divers Auteurs, qui en ont parlé, que j'ai tâché de coudre ensemble le mieux que j'ai pu, & je n'ai rien avancé, que ce qui a été le plus avéré.

Quelques réflexions sur cette bataille finiront ce chapitre.

D'abord l'on remarquera qu'à cette bataille, ainsi qu'à celle de Leipzig, les Impériaux étoient en beaucoup plus grand nombre (a), placés dans un terrain extrê-

(a) Quand on dit que les Impériaux étoient en plus



mement avantageux, & ayant du gros canon avec eux : ils avoient encore à leur tête un Général habile, qui, ainsi que Tilly, n'avoit jamais été battu, parcequ'il n'avoit jamais trouvé de compétiteur assez habile, pour pouvoir lui tenir tête, mais il le rencontra dans cette journée de Lutzen, en la personne de Gustave Adolphe, qui le vainquit.

Le Roi de Suède n'avoit que vingt mille hommes. Mais il suppléa au nombre par la disposition, par le courage, & par la discipline de ses troupes. Que d'obstacles ce Héros n'eut-il pas à surmonter ! Il lui fallut passer, pour aller à l'ennemi, ces deux grands fossés, qui couvroient leur front, garnis d'un bon nombre de mousquetaires, & défendus par sept pièces de canon ; les Suédois souffrirent beaucoup, mais ne se dérangèrent jamais : car leur discipline étoit telle, que l'on pouvoit bien leur tuer du monde, mais on ne pouvoit pas les mettre en désordre.

grand nombre que les Suédois à la bataille de Leipzig, on n'entend point parler des quinze mille Saxons, puisqu'ils lâchèrent d'abord le pied, sans rendre le moindre combat.

Leur gauche même , qui fut si maltraitée par le gros canon de la droite des Impériaux , fut obligée , il est vrai , de reculer un moment , ne pouvant plus soutenir un si grand feu , mais elle ne fut jamais mise en déroute , & elle parvint à la fin en redoublant de courage , & en sachant toujours bien garder son ordonnance ; elle parvint , dis-je , à s'emparer de ce gros canon , & à battre cette droite , qui lui étoit opposée.

Cependant , ce n'est rien encore , que d'avoir battu une armée supérieure en nombre , de l'avoir chassée hors du champ de bataille , de s'être emparé de son canon , & de plusieurs trophées militaires. Ces braves & intrépides Suédois , après cinq heures de combat , sont prêts encore dans un moment à recommencer sur nouveaux frais : & c'est dans ce second combat qu'ils se montrent plus que jamais dignes soldats du grand Gustave , ils vengent , en battant une seconde fois leurs ennemis , la mort de leur Maître , & élèvent sur sa tombe des trophées vraiment dignes de sa grande ame.

Venons à Wallenstein. Mr. Folard lui reproche ces gros bataillons carrés. Comme il parle en homme entendu , on peut voir

dans son traité de la colonne ce qu'il en dit. Quant à la cavalerie, sa disposition fut assurément un peu meilleure que celle de Tilly à Leipzig, ses escadrons furent à la vérité encore de plus de la moitié trop gros, mais il les rangea sur deux lignes, & laissa les intervalles nécessaires pour qu'une ligne put succéder à l'autre. Il auroit sans doute beaucoup mieux fait, s'il avoit formé de plus petits escadrons, & que les ayant rangés en échec, il eut un peu plus rapproché les deux lignes, avec ordre d'attaquer la cavalerie Suédoise à mesure qu'elle auroit passé le fossé. Il auroit encore pu se ranger en ligne pleine, pour agir tout d'un coup & avec force, contre les petits escadrons du Roi de Suède, en gardant quelques escadrons en arrière, pour soutenir ses brigades d'infanterie, qui devoient avoir grand besoin de protection; mais dans ce cas il auroit dû faire mettre pied à terre à ses carabins ou arquebusiers à cheval, ou du moins se bien garder de ne pas les placer au devant de sa ligne. C'est à ces carabins que Montécuculi attribue la défaite de la cavalerie de Wallenstein à cette journée de Lutzen (a).

(a) " Les arquebusiers ou carabiniers (dit ce

Mais, si je dois dire ce que j'en pense, je crois qu'il y eût aussi un peu de lâcheté de la part de ces cuirassiers Impériaux, & qu'ils ne firent pas tout-à-fait leur devoir en gens courageux (a) ; si cependant l'on peut reprocher à de nouveaux cavaliers de n'avoir pas mieux fait ; car il devoit y avoir beaucoup de soldats de nouvelle levée parmi eux, & si cela étoit, je trouve leur excuse dans ces paroles du Maréchal de Saxe, qui dit, qu'en fait de cavalerie en temps de guerre, *tout ce qui est recrues n'y vaut absolument rien* : ce n'est donc que dans ces fautes compliquées, c'est-à-dire :

1.º Dans le désordre, que causèrent les mousquetaires ou carabins en se retirant.

2.º Dans la grosseur énorme, & dans

“ grand homme) ne peuvent faire un corps solide, ni
 “ attendre de pied ferme le choc de l'ennemi ; c'est
 “ pourquoi il ne seroit pas à propos d'en avoir un grand
 “ nombre dans une bataille : car si l'ennemi les presse,
 “ & qu'ils se retirent si vite, que cela ait l'air d'une
 “ fuite, ils font perdre courage aux autres, ou bien
 “ ils les heurtent, & se renversent sur eux. C'est-ce qui
 “ détermina Wallenstein de les proscrire de l'armée
 “ après la funeste expérience qu'il en fit à la bataille
 “ de Lutzen l'an 1632. ” *Mémoires de Montécuculi tom. 1.*
pag. 18.

(a) Wallenstein après la bataille fit trancher la tête à divers Officiers de cavalerie, & fit même exécuter quantité de simples cuirassiers.

la figure disproportionnée de ces escadrons qui rangés ainsi, ne pouvoient combattre qu'avec bien du désavantage.

3.^o Dans le peu de courage, qu'ils firent paroître dans l'action. C'est dans toutes ces fautes, dis-je, qu'il faut chercher la raison de la défaite de cette cavalerie de Wallenstein, & non dans ces pelotons, que Gustave Adolphe inséra dans ses escadrons, qui, comme je l'ai déjà dit plus haut, ne paroissent pas seulement l'avoir suivi, lorsqu'il chargea les escadrons Impériaux (a); car de toutes les relations, qui ont parlé de ce fait mémorable, il n'en est aucune, qui fasse encore mention de ces pelotons, après que le combat fut engagé; il n'y a que Mr. Fôlard, qui nous assure, que si les pelotons de mousquetaires entrelassés entre les intervalles des escadrons Suédois, ne se fussent jetés entre les distances de ceux des ennemis, la cavalerie Suédoise n'en eut pu soutenir le choc.

“ Au moment qu'on en vint aux mains,
 “ ces pelotons se trouvant entre les flancs
 “ des Impériaux les accablèrent d'un feu

(a) Je crois que ces pelotons suivirent les escadrons du Roi jusqu'au fossé, que là ils protégèrent par leur feu leur passage, & qu'ensuite ils se retirèrent derrière les ailes de l'infanterie.

“ terrible de mousquetades , qui les mirent
 “ en désordre ; méthode que ce grand Roi
 “ n’oublia jamais dans tous les combats ,
 “ qu’il a donnés , pratiquée par les plus
 “ grands Capitaines anciens & modernes ,
 “ & si peu connue aujourd’hui , qu’on trou-
 “ ve étrange , que nous osions la propo-
 “ ser (a). ”

En vérité si l’on proposoit à des fantas-
 fins , de se placer par pelotons dans les in-
 tervalles d’un nombre d’escadrons , qui se-
 roient destinés pour aller attaquer vigou-
 reusement les ennemis , & pour ensuite au
 moment du choc se porter dans ceux-ci ,
 & les accabler de leurs mousquetades , je
 crois bien qu’ils seroient très-fachés d’une
 telle commission , quoiqu’ils eussent une
 bayonnette de plus que ceux de Gustave
 Adolphe ; ils ne manqueroient pas du moins
 de prier cette cavalerie de ne pas aller un
 trop grand train , afin d’être moins essouffés
 en arrivant sur l’ennemi.

Mais parlons sérieusement , & finissons ce
 chapitre. Je crois bien que Gustave Adol-
 phe , aussi savant dans l’art militaire qu’il
 étoit , & connoissant tout l’avantage que

(a) *Folard tom. 1. pag. 92.*

l'on peut se procurer, en faisant soutenir une arme par l'autre, se sert souvent de son infanterie pour soutenir, & fortifier sa cavalerie, qui fut toujours en plus petit nombre que celle des ennemis; & c'est encore ce que tout habile Général fera en pareil cas: par exemple, on fera très-bien de faire soutenir par de l'infanterie une aile de cavalerie appuyée à un bois, pour prévenir toute surprise de la part de l'ennemi; on en fera de même, si cette aile étoit appuyée à une rivière, ou à un ruisseau, dont les bords seroient couverts de broussailles, afin de la défendre contre de l'infanterie ennemie, qui pourroit se porter de l'autre côté pour la fusiller en flanc; on peut encore mettre des corps d'infanterie aux extrémités des ailes de la cavalerie, comme on le voit par un plan tracé dans les instructions militaires du Roi de Prusse à ses Généraux (a).

1.º Pour empêcher par le feu de leur canon, & de leur mousqueterie, que la cavalerie ennemie ne vous approche avec avantage.

2.º Si

(a) *Instr. milit. pl. XIII.*

2.^o Si malheureusement votre cavalerie est battue, l'ennemi n'osera point la poursuivre de peur de se mettre entre deux feux.

Enfin on pourra encore en placer dans les intervalles des escadrons, mais cela fera, quand vous ferez si foible en cavalerie, que vous n'oseriez marcher le premier à l'ennemi, ou que toute votre infanterie sera elle-même si bien postée, qu'elle aura un très-grand avantage de l'attendre de pied ferme. Alors, dis-je, on pourra entremêler des pelotons, ou même des bataillons, si l'on veut, parmi les escadrons, lesquels vous protégeant par leur feu, pourront mettre du désordre dans ceux des ennemis, qui s'avancent vers vous, & vous procurer par là quelque avantage, dont vous profiterez, en les attaquant eux-mêmes dans ce moment de désordre; mais dans aucun cas vos pelotons ne vous suivront, pour passer dans les intervalles des escadrons ennemis au moment du choc, comme le veut Mr. Folard; car au premier pas, que vous ferez en avant, ils doivent se retirer derrière l'aile de l'infanterie, & je le répète encore, il seroit ridicule de le prétendre autrement; ainsi que de croire qu'ils pussent être de quelque utilité, quand même ils

arriveroient jusqu'à joindre les escadrons ennemis

Une preuve d'ailleurs bien convaincante, que les pelotons des Suédois ne suivirent pas les escadrons, quand le Roi à leur tête tomba avec tant de furie (comme dit la relation du Comte de Kevenhuller) sur ceux de la gauche des Impériaux, qu'il les rompit & les renversa sur la seconde ligne, je la trouve : 1.^o Dans le silence de cet auteur, qui ne parle point de ces pelotons, qu'il n'auroit pas oublié, s'ils avoient tout fait, comme le prétend notre Chevalier. 2.^o Je la trouve encore dans cette furie même, avec laquelle il dit, que Gustave Adolphe attaqua, car il est impossible que les pelotons l'aient pu suivre.

Si nous nous tournons du côté de l'historien, nous voyons aussi, que le Roi ayant été blessé d'un second coup de mousquet, dont la balle lui traversa les reins, tomba à terre, & fut long-tems foulé aux pieds des chevaux.

En vérité peut-on croire après cela, que s'il y avoit eu de l'infanterie parmi ces escadrons, qu'elle n'eût pas tout de suite emporté le Roi blessé; & qu'elle l'eût tranquillement laissé fouler par les chevaux?

Enfin pour appuyer davantage toutes les raisons , que je viens de déduire , contre le sentiment de Mr. Folard , sur le mélange des pelotons d'infanterie parmi les escadrons , je finirai ce chapitre par deux passages extraits des mémoires sur l'art de la guerre de Mr. le Maréchal de Saxe.

“ Il y en a , qui veulent mettre des pe-
 “ tites troupes d'infanterie dans les inter-
 “ valles de la cavalerie ; cela ne vaut rien.
 “ La foiblesse de cet ordre intimide seule
 “ ces troupes d'infanterie , parceque ces
 “ pauvres misérables sentent qu'ils sont per-
 “ dus , si la cavalerie est battue ; & cet-
 “ te cavalerie , qui s'est flattée de leurs
 “ secours , dès qu'elle fait un mouvement
 “ un peu brusque (ce qui est de son es-
 “ sence) ne la voyant plus , est toute dé-
 “ concertée ; si votre aile de cavalerie est
 “ battue , l'ennemi vous prend tout à l'ai-
 “ se en flanc , & cela dans le moment (a).

“ D'autres lardent l'infanterie avec des
 “ escadrons de cavalerie ; cela ne vaut rien
 “ du tout , parceque , lorsque l'infanterie en-
 “ nemie vient vous attaquer , elle tire éga-
 “ lement sur ces escadrons comme sur l'in-

(a) *Mémoire sur l'art de la guerre chap. 4. pag. 63. 64.*

“ fanterie; s’il y a des chevaux de tués,
 “ la confusion s’y met bientôt, ces trou-
 “ pes de cavalerie lâchent le pied, il n’en
 “ faut pas davantage pour faire tourner
 “ la tête à l’infanterie & la faire fuir au-
 “ si (a). ” Par les deux passages que je
 viens de citer, on voit combien ce grand
 Général désapprouve toute sorte de mélan-
 ges entre ces deux armes, qui doivent à
 la vérité se soutenir l’une l’autre; mais que
 l’on doit bien se garder de jamais mêler
 ensemble, pour les faire combattre ainsi
 pêle-mêle (b).

(a) *Ibid.* pag. 64.

(b) Un des plus fermes partisans du système de Fo-
 lard, & qui, à mon avis, a non seulement suivi la rou-
 te tracée par cet habile tacticien, mais qui l’a encore
 de beaucoup aplanie en remédiant à divers inconvéniens
 qui s’y rencontroient, n’a cependant point eu de répugnance
 de s’écarter de son maître; sur l’article du mé-
 lange des armes: il a vu en militaire éclairé, combien
 il étoit moins embarrassant & plus avantageux de faire
 soutenir l’infanterie par la cavalerie, que celle-ci par
 l’autre, en conséquence il a placé derrière ses colonnes,
 ou *plétons* comme il les appelle, des pelotons de gre-
 nadiers à cheval, qui pourront assurément être de la
 plus grande utilité, d’autant plus qu’ils ne peuvent jamais
 causer le moindre embarras dans un ordre aussi solide,
 & aussi peu composé que le sien, & c’est une des grandes
 attentions qu’il faut avoir, pour se procurer un avantage
 vraiment constant & solide, par le soutien réciproque de
 ces deux armes. *Voy. Projet d’un ordre françois en tactique.*

CHAPITRE VIII.

Divers exemples extraits de l'histoire, qui prouvent combien il est avantageux d'avoir à la tête de la cavalerie des Officiers intelligens & hardis.

L'Avantage d'avoir à la tête de la cavalerie des Officiers intelligens & hardis est si considérable, qu'il me paroît qu'un Général en chef ne sauroit jamais apporter assez de soins, pour bien connoître les sujets qu'il destine à un tel commandement pour un jour d'affaire ; & l'usage, qui veut qu'un tel poste soit donné à tour d'ancienneté, est un inconvénient des plus dangereux. Car il est bien sûr que tous les Officiers n'ont pas l'intelligence de connoître les instans heureux, qui se présentent à eux, ni la hardiesse nécessaire de les saisir à tems sans balancer.

Aussi l'histoire fourmille-t-elle d'exemples, des plus beaux exploits, faits par les uns & manqués par les autres. En voici quelques-uns, qui viennent à propos pour confirmer ce que j'avance.

Philopœmen, au rapport de Polybe, décida de la victoire en faveur d'Antigonus à la bataille de Selasie, pour avoir su saisir l'instant favorable d'attaquer avec le peu de cavalerie, qu'il avoit sous ses ordres, l'aile droite de l'armée de Cléomène. Ce jeune homme s'étant aperçu d'une faute commise par le Général, qui commandoit la cavalerie de la droite du Roi Cléomène, en avertit incontinent Alexandre, qui commandoit l'aile gauche de la cavalerie d'Antigonus. Mais (dit Polybe, & Plutarque après lui) ce Général ne daigna pas seulement l'écouter, par la raison, qu'il n'avoit jamais commandé en chef, & qu'il étoit fort jeune. Cependant Philopœmen n'étant pas homme à laisser échapper un moment si heureux & si décisif, s'ébranle aussitôt avec son seul escadron, attaque les ennemis & les défait. Aussi le Roi Antigonus fut-il après le combat lui rendre la justice, qu'il méritoit. Plutarque nous dit, qu'Antigonus ayant remporté cette victoire signalée, tendit un piège à ses Macédoniens, pour savoir au vrai, à qui il en étoit redevable: "Faisant semblant
 " d'être fâché, il demanda à Alexandre,
 " qui commandoit la cavalerie, pourquoi

“ il avoit attaqué avant le signal contre
 “ l'ordre, qu'il avoit donné : Alexandre
 “ lui répondit, que ce n'étoit pas lui, qui
 “ avoit commencé le combat, mais un
 “ jeune soldat Mégalopolirain, & qu'il l'a-
 “ voit fait contre ses ordres.

“ Eh bien (reprit Antigonus) ce jeune
 “ homme en saisissant l'occasion, s'est con-
 “ duit en grand Capitaine, & vous Capi-
 “ taine, vous vous êtes conduit en jeune
 “ homme (a).

Voici un autre exemple, & celui-ci
 est d'autant plus remarquable, qu'il nous
 présente à la fois deux chefs, un très-in-
 telligent & prompt à saisir l'instant heu-
 reux, & l'autre, le laissant échapper très-mal
 à propos, je le tire du récit, que nous
 fait Polybe de la bataille de Raphie, en-
 tre Antiochus Roi de Syrie, qu'il a plu à
 quelques-uns d'appeller le Grand, & Pro-
 lémée Philopator Roi d'Egypte. Leurs ar-
 mées se rencontrèrent dans une belle plai-
 ne auprès de Raphie, l'infanterie des deux
 côtés étoit au centre, & la cavalerie sur
 les ailes.

Du côté de Ptolémée ; ce Roi comman-

(a) Voyez Plutarque vie de Philopamen. Polybe liv. 2.
chap. 14.

doit en personne son aile gauche , & Polycarte sous ses ordres commandoit deux mille chevaux , qui étoient couverts par quarante éléphants , le centre étoit conduit par Phoxidas , & la cavalerie de la droite , ayant trente trois éléphants au devant d'elle , étoit commandée par l'habile Echécrites.

Du côté d'Antiochus , soixante éléphants couvroient son aile droite , derrière les éléphants étoient quatre mille chevaux , deux mille en ligne , & deux mille rangés en crochet , qui ne devoient se montrer qu'au moment de l'attaque.

Le Roi étoit à leur tête avec son Général Antipater , l'infanterie du centre étoit sous les ordres de Battacus , & l'aile gauche , où il y avoit aussi des éléphants , étoit commandée par Thémison.

Après que les deux Rois eurent exhorté leurs soldats à faire leur devoir , on sonna la charge.

Les éléphants de la droite d'Antiochus , avec ceux de la gauche de Ptolémée , commencèrent l'action , mais ceux du Roi de Syrie eurent l'avantage , & mirent en fuite ceux de Ptolémée , qui se jetèrent sur leurs propres troupes , & la garde même

du Roi en fut renversée. Antiochus en même tems chargea avec les quatre mille chevaux l'aile gauche des ennemis, qui fut entièrement dé faite, & prit la fuite. Alors ce Monarque , au lieu de tourner tout court sur le flanc de la phalange, s'amusa très-inconfidément à poursuivre les fuyards, auxquels il n'auroit dû mettre que quelques escadrons aux trouffes, pour les empêcher de se rallier.

Echécrates, qui étoit à la tête de la cavalerie de la droite de Ptolémée, s'apercevant de la faute du Roi de Syrie, ne perdit point de tems; mais par une savante manœuvre faite à propos il évita les éléphans de l'aile gauche d'Antiochus, & tomba sur sa cavalerie, qu'il prit en même tems en flanc & en queue, & la défit entièrement : cependant Ptolémée, qui s'étoit retiré derrière sa phalange, reprenant courage, s'avança au centre pour se faire voir à ses troupes, & ranimer leur ardeur. Elles marchèrent aussi-tôt piques baissées contre les Syriens, qui d'abord soutinrent leur choc, & firent ferme quelque tems; mais Echécrates, qui avoit entièrement mis en déroute la cavalerie de la gauche, revint sur eux : alors attaqués en front par

la phalange, & en queue par la cavalerie, ils prirent la fuite, & la déroute fut générale. Antiochus, qui se croyoit victorieux, parcequ'il avoit défait l'aile gauche des ennemis, fut très-surpris, quand ses troupes, qui se fauvoient, lui apprirent l'entière déroute de son armée. Dans ce moment il s'aperçut, mais un peu trop tard, de la faute, qu'il avoit faite en abandonnant son armée pour courir après des fuyards.

Par les deux exemples, que je viens de rapporter, on voit de quel avantage il est, d'avoir à la tête de la cavalerie des Officiers tels, que Philopœmen, & Echécra-tes, qui sachant profiter des momens heureux pour fondre sur l'ennemi, décident souvent du sort des batailles.

C'est encore ainsi, que le jeune Crassus par un mouvement fait à propos, décida de la victoire en faveur de César dans la bataille, qu'il livra à Arioviste (a).

Si de l'histoire ancienne nous passons à celle de nos jours. A Rocroi Mr. De-Gassion, qui avoit été placé par le Duc d'Enguien, qui se connoissoit en hommes, à la tête des escadrons de la droite de la

(a) *Commentaires de César guerre des Gaules liv. 1.*

première ligne, manœuvra si bien & tourna si lestement le flanc gauche de l'armée Espagnole, que ce mouvement fait à propos fut le commencement de la victoire. Aussi ce grand Prince, qui avoit fait lui-même des prodiges de valeur, & qui seul de toute l'armée avoit surpassé Gassion, fut-il après la bataille, rendre à ce brave Officier la justice qu'il méritoit (a).

Le Duc d'Enguien (dit l'éloquent Déformaux, dont je transcris ici le passage.)

“ Le Duc d'Enguien alors certain de la
 “ victoire la plus entière, tombe à genoux
 “ avec toute son armée sur le champ de
 “ bataille, pour en rendre hommage à
 “ l'Arbitre Souverain des Empires. Ce pre-
 “ mier devoir rempli, il se jette au col de
 “ Gassion, l'embrasse, & lui promet au
 “ nom du Roi le bâton de Maréchal de
 “ France, dont il fut en effet honoré à
 “ la fin de la campagne (a) ”.

A la bataille d'Almanza, livrée en 1707. par le Maréchal de Berwik à Milord Galloway: déjà l'infanterie Angloise avoit pé-

(a) *Hist. du Grand Condé par Déformaux tom. 1. pag. 98. éd. de Paris in 12. 1766.*

(b) *Voyez aussi Quinci. hist. milit. tom. 1. pag. 5. & 6.*

nétré le centre de l'armée des deux Couronnes, quand le Duc d'Avrey, qui commandoit la cavalerie de l'aile gauche, ayant renversé les escadrons ennemis, tomba si à propos sur le flanc découvert de cette infanterie, qu'il arrêta dans un moment ses progrès. " A cette bataille, " dit Mr. Folard, le centre fut enfoncé, " & l'on vit le moment, où il alloit être " entièrement séparé des ailes. (a) " Mais l'habileté du Maréchal de Berwik, le mouvement fait à propos, & le courage intrépide du Duc d'Avrey, remédièrent au désordre & décidèrent de la victoire, qui fut des plus complètes.

Il ne faut cependant pas croire, que le courage seul suffise pour de pareils exploits. Non, il faut avec du courage avoir de la conduite, & de l'intelligence (b).

(a) *Préface du tom. 1.*

(b) Un exemple mémorable, & peut-être unique, qui prouve combien la valeur sans la conduite est peu de chose, on le trouve dans l'histoire des révolutions d'Angleterre, dans la personne du Prince Robert neveu du Roi Charles I., qui dans trois batailles consécutives, tomba toujours dans la même faute. La première à la bataille d'Edgehill, où ce Prince, qui commandoit l'aile droite de l'armée Royale, fondit avec tant d'impétuosité à la tête de ses escadrons sur la gauche des ennemis, commandée par Ramsai, qu'il la renversa, &

Un Officier de cavalerie, qui iroit en étourdi attaquer tête baissée, & sans ordre une troupe ennemie, pourroit réussir par hazard, car la fortune est souvent pour les

la mit en déroute : mais il ne fut point profiter de son avantage, car au lieu de tourner court sur l'infanterie dépouillée de son aile, il se mit à poursuivre les fuyards, ce qui fut cause que le Roi pensa perdre la bataille, laquelle resta indécise. " Si le Palatin (dit le Père d'Orléans cité par Mr. Folard) eût eu moins de feu, " s'il se fut moins laissé emporter, & qu'au lieu de " pousser si loin des fuyards, qui ne pouvoient plus " nuire, il fut revenu sur ses pas, & qu'il eût replié " sur l'infanterie rebelle dépouillée de son aile, dès lors " l'action, & la guerre étoient finies, le Roi étoit " maître.

La seconde faute commise fut à la bataille de Mortouner donnée le premier Juillet 1644., où ce Prince commandoit en chef; il commença par faire la faute de ne pas attendre Monrose, qui lui amenoit un gros corps de troupes, & cela sans aucunes bonnes raisons, & contre le sentiment de tous ses Généraux; ensuite s'étant placé à la tête de sa cavalerie de la gauche, il fut victorieux de son côté, & même toute l'armée des rebelles étoit déjà en déroute. Si ce Prince ne se fût pas éloigné de son armée pour courir après des fuyards, il n'y avoit plus de ressource pour eux. Cromwel qui étoit à cette bataille s'étant aperçu & de la faute du Prince, & du peu d'ordre de l'armée victorieuse, quoique blessé, ramassa ce qu'il put de troupes, rattaqua en bon ordre l'ennemi victorieux, qui n'en gardoit plus, & remporta une victoire complète.

" Le Prince Robert (dit l'Auteur déjà cité) ayant " trop loin suivi les fuyards à son ordinaire, trouva à " son retour la victoire entre les mains de ses ennemis.

Il paroît qu'après ces malheurs il auroit dû au moins profiter de ses fautes, mais point du tout, le Prince

téméraires ; mais que ne feroit-il pas , s'il joignoit une bonne conduite , & de l'intelligence à cette valeur si estimable , & sans laquelle on n'entreprend jamais rien de hardi ? Si , dis-je , il réunissoit en lui ces trois qualités ? Le courage , pour ne jamais voir rien d'impossible dans tout ce qui peut être exécuté. La conduite , afin de se contenir toujours dans les bornes d'une valeur raisonnée , & l'intelligence , pour savoir saisir à propos les momens favorables. De tels Officiers de cavalerie sont assez rares , mais d'une grande importance dans les

Robert étoit incorrigible ; car la campagne d'après , à la bataille de Nazeby l'armée du Roi étant en présence des rebelles commandée par Fairfax , & Cromwel.

“ Le Prince Robert à son ordinaire fondit sur l'aile
 “ d'Ireton avec une impétuosité que nul effort ne put
 “ retenir : en un moment on la vit rompue , peu après
 “ en déroute , & bien-tôt en fuite. Si l'ardent Prince
 “ eut été corrigible au moins la troisième fois , si au
 “ lieu de se laisser emporter à suivre trop loin des
 “ fuyards , il fut revenu sur ses pas , c'étoit fait de l'ar-
 “ mée ennemie ; mais ne l'ayant pas fait , observe Mr.
 “ Folard , Cromwel fit à son aile ce que l'autre auroit
 “ dû faire à la sienne : il laissa fuir l'aile , qui lui étoit
 “ opposée , & qu'il avoit battue , & repliant tout court
 “ sur l'infanterie , la prit en flanc & en queue , & quel-
 “ qu'effort , que fit le Roi , il fut totalement battu , &
 “ de la manière du monde la plus complète.

*Fol. tom. 5. pag. 378. Révol. d'Angl. par le P. d'Orleans
 liv. 9. pag. 55. ed. in 4. tom. 2. à la Haye 1729.*

armées ; aussi l'on ne sauroit jamais trop faire pour en multiplier le nombre.

Le Roi de Prusse, qui juge par avance, de quelle utilité ils peuvent être pour un jour d'affaire, dit, que dans les plaines il faut toujours mettre derrière le centre des bataillons une réserve de cavalerie, & que cette cavalerie doit être commandée par un Officier de tête (a), parcequ'il faut, qu'il agisse par lui-même, soit pour porter à-tems du secours à une aile, qui pourroit en avoir besoin, soit pour prendre en flanc les bataillons ennemis, si l'occasion s'en présente, & enfin pour profiter des momens favorables, qui se rencontrent, où souvent un petit secours arrivé à propos, change, ou décide entièrement les affaires.

(a) *Instr. milit. art. 22.*



CHAPITRE IX.

*Belle retraite du Général Schoulembourg
dans les plaines de la Pologne.*

Exagérations de Mr. Folard sur cette
retraite.

Monsieur Folard cite avec raison pour l'honneur de ses colonnes la belle retraite, que fit le Général de Schoulembourg dans les plaines de la Pologne, quand poursuivi par Charles XII., qui le chargea à diverses reprises à la tête de sa cavalerie, il passa l'Oder en sa présence.

Je ne disputerai point à Mr. Folard, ni que cet habile Général n'ait très-à-propos formé de toute son infanterie une bonne colonne, ni même, que la colonne ne soit peut-être la disposition la plus convenable, que l'on puisse donner à une troupe d'infanterie, qui est obligée de hasarder une retraite en présence de la cavalerie.

Je conviendrais encore volontiers avec lui, que cette retraite peut entrer dans le
nombre

nombre des plus fameuses, dont l'histoire nous fasse mention: mais que Mr. le Chevalier n'ait point altéré un peu la vérité, que son récit soit bien fidelle, c'est ce que je ne saurois lui accorder. Il s'agit dans cette affaire d'une colonne d'infanterie, qui combat contre une troupe de cavalerie, & cela suffit pour que je me défie un peu de ce qu'il dit. Il me semble de voir une marâtre, qui décide entre son propre fils, & le fils de son époux. Du moins est-il sûr que le très-éloquent & véridique historien de la vie de Charles XII. rapporte ce fait tout différemment. Cet Auteur célèbre ne prend assurément aucun intérêt ni à la colonne du Général Saxon, ni aux escadrons du Monarque Suédois, la vérité seule le guide, & il a écrit sur un journal, qui lui fut envoyé par le Maréchal de Schoulembourg lui-même, comme on peut le voir par sa lettre du 15. Septembre 1740. adressée à ce Général, où il lui dit en propres termes: *Je reformerai mon histoire sur les mémoires de Votre Excellence.* Il est donc plus naturel d'en croire un historien très-instruit, & reconnu pour impartial dans tout ce qu'il rapporte, par préférence à notre Auteur militaire,

qui non content de nous prôner les avantages réels de ses colonnes, voudroit encore nous les faire croire capables d'exécuter des miracles, & qui d'ailleurs est bien aisé de mortifier un peu la cavalerie, quand l'occasion s'en présente.

Je vais donc rapporter ici les deux passages mot-à-mot, d'après leurs Auteurs; & le lecteur jugera, si j'ai tort de reprocher à Mr. Folard d'exagérer cette retraite.

“ Le Général Schoulembourg (dit Mr.
 “ Folard) se retirant par les plaines de la
 “ Pologne avec un corps d'infanterie d'en-
 “ viron quatre à cinq mille hommes, se
 “ vit tout d'un coup attaqué dans la mar-
 “ che par huit mille chevaux de cavalerie
 “ Suédoise, & l'intrépide Roi de Suède
 “ Charles XII. à la tête. Cet habile chef
 “ Saxon, brave & expérimenté, ne se
 “ déconcerte point, & fait voir tout ce
 “ que peut un esprit éclairé, secondé d'un
 “ grand courage & de la confiance de ses
 “ troupes. Il se range en colonne, se frai-
 “ se de tout ce qu'il a d'armes de lon-
 “ gueur, hallebardes, pertuisannes & es-
 “ pontons, & se prépare à une vigoureuse
 “ résistance; il est bientôt joint, & dans
 “ l'instant attaqué : il soutient le choc

“ de cette cavalerie avec tout l'ordre &
 “ la valeur possible. La cavalerie Suédoise
 “ est repoussée, le Roi ne se rebute pas,
 “ il étend ses escadrons & environne cet-
 “ te colonne de toutes parts, elle fait fa-
 “ ce par tout : le combat recommence avec
 “ la même fureur, le Monarque s'abandon-
 “ ne sur cette colonne, & la charge à
 “ différentes reprises. Il trouve un coura-
 “ ge & une obstination égale à la sien-
 “ ne ; il se lasse enfin de tant de charges
 “ inutiles & sans effet, & Schoulembourg
 “ continue sa marche jusqu'à un ruisseau,
 “ qu'il passe à la faveur de la nuit, &
 “ du feu d'un moulin où il avoit jeté
 “ quelque infanterie (a)”.

Tout est prodige dans cette relation de
 Mr. Folard, & je trouve ce qu'il nous dit
 si surprenant, qu'il me semble lire l'*Ario-
 ste*, le *Pulci* ou quelque'autre Poète Italien,
 dans les descriptions, qu'ils nous font de
 certaines batailles, où souvent leurs Héros
 se défendent tous seuls contre des armées
 entières.

C'est ainsi, que selon Mr. Folard, le Gé-
 néral Saxon, qui n'avoit qu'environ quatre

(a) *Fol. traité de la colonne tom. 1. pag. 84.*

à cinq mille hommes, se voyant attaqué dans une rase campagne par huit mille chevaux Suédois, se range en colonne, & tient tête à tout ce qui se présente à lui. En vain le Roi de Suède l'entoure de tous côtés, cela ne l'empêche point de faire sa retraite : *Charles XII. se lasse enfin* (dit Mr. Folard) *de tant de charges inutiles & sans effet, & Schoulembourg continue sa marche.*

S'il existoit encore quelques Officiers de ceux, qui avoient connu & servi sous ce Monarque, je ne fais s'ils conviendroient que ce Prince le plus intrépide guerrier qui ait peut-être jamais existé, fut si aisé à se laisser dans ses attaques, lui qu'aucun danger, aucune difficulté ne rebutèrent jamais; qui bien loin delà, plus il en rencontroit, & plus il s'obstinoit à les vaincre.

Il est donc probable, que si le Général Saxon vint enfin à bout de faire sa retraite, ce ne fut qu'à bonnes enseignes, & non que Charles XII. fut homme à se rebuter dans ses attaques, car s'il avoit pu toujours recharger, il auroit perdu jusqu'au dernier de ses soldats, plutôt que de céder, & l'habile chef Saxon n'ignoroit pas à quel homme il avoit à faire; aussi mit-il toute

son étude à ménager si bien son terrain, que Charles XII. ne put jamais ni l'entourer, ni lui couper tout-à-fait chemin à la retraite. Il fut en habile homme sacrifier à propos une partie de ses troupes pour sauver le reste.

Voici, comment l'Auteur de l'histoire de Charles XII. rapporte ce fait. Il méritoit sans doute d'être transmis à la postérité par une plume aussi célèbre.

“ Auguste confia pour quelque tems le
 “ commandement de son armée au Comte
 “ de Schoulembourg Général très-habile,
 “ & qui avoit besoin de toute son expé-
 “ rience à la tête d'une armée découragée.
 “ Il songea plus à conserver les troupes de
 “ son maître, qu'à vaincre; il faisoit la
 “ guerre avec adresse, & les deux Rois
 “ avec vivacité. Il leur déroba des mar-
 “ ches, occupa des passages avantageux,
 “ sacrifia quelque cavalerie pour donner le
 “ tems à son infanterie de se retirer en
 “ sûreté. Il sauva ses troupes par des re-
 “ traites glorieuses, devant un ennemi,
 “ avec lequel on ne pouvoit guères alors
 “ acquérir que cette espèce de gloire.”

“ A peine arrivé dans le Palatinat de
 “ Poshanie, il apprend que les deux Rois

“ qu’il croyoit à cinquante lieues de lui ;
 “ avoient fait ces cinquante lieues en neuf
 “ jours. Il n’avoit que *huit mille fantassins*
 “ & *mille cavaliers* (a) ; il falloit se sou-
 “ tenir contre une armée supérieure, con-
 “ tre le nom du Roi de Suède, & con-
 “ tre la crainte naturelle, que tant de dé-
 “ faites inspiroient aux Saxons. Il avoit
 “ toujours prétendu, malgré l’avis des Gé-
 “ néraux Allemans, que l’infanterie pou-
 “ voit résister en pleine campagne, même
 “ sans chevaux de frise, à la cavalerie :
 “ il en osa faire ce jour-là l’expérience
 “ contre cette cavalerie victorieuse com-
 “ mandée par deux Rois, & par l’élite
 “ des Généraux Suédois. *Il se passa se avan-*
 “ *tagement, qu’il ne put être entouré.*
 “ Son premier rang mit un genou en ter-
 “ re, il étoit armé de piques, & de fu-
 “ sils ; les soldats extrêmement ferrés pré-
 “ sentoient aux chevaux des ennemis une
 “ espèce de rempart hérissé de piques, &
 “ de bayonnettes : le second rang un peu
 “ courbé sur les épaules du premier, tiroit
 “ par-dessus, & le troisième faisoit feu en
 “ même tems derrière les deux autres. Les

(a) Il n'étoit donc pas tout-à-fait dépourvu de cavalerie.

“ Suédois fondirent avec leur impétuosité
 “ ordinaire sur les Saxons, qui les atten-
 “ dirent sans s'ébranler : les coups de fu-
 “ sil, de pique, & de bayonnette effrau-
 “ chèrent les chevaux, qui se cabroient au
 “ lieu d'avancer. Par ce moyen les Sué-
 “ dois n'attaquèrent qu'en désordre, & les
 “ Saxons se défendirent en gardant leurs
 “ rangs. Il en fit un bataillon carré long
 “ (a), & quoique chargé de cinq blessu-
 “ res, il se retira en bon ordre en cette
 “ forme au milieu de la nuit, dans la pe-
 “ tite ville de Gurau, à trois lieues du
 “ champ de bataille. A peine commençoit-
 “ il à respirer dans cet endroit, que les
 “ deux Rois paroissent tout-à-coup derriè-
 “ re lui.

“ Au delà de Gurau, en tirant vers
 “ le fleuve de l'Oder, étoit un bois épais,
 “ à travers duquel le Général Saxon sau-
 “ va son infanterie fatiguée. Les Suédois
 “ sans se rebuter le poursuivirent par le
 “ bois même, avançant avec difficulté dans
 “ des routes à peine praticables pour des
 “ gens de pied. Les Saxons n'eurent traversé
 “ le bois que cinq heures avant la cavalerie

(a) C'est-à-dire il se forma en colonne.

“ Suédoise ; au sortir de ce bois coulé la ri-
 “ vière de Parts au pied d’un village nom-
 “ mé Rutsen. Schoulembourg avoit envoyé
 “ en diligence rassembler des bateaux ; il
 “ fait passer la rivière à sa troupe, qui
 “ étoit déjà diminuée de moitié. Charles
 “ arrive dans le tems que Schoulembourg
 “ étoit à l’autre bord. Jamais vainqueur
 “ n’avoit poursuivi si vivement son enne-
 “ mi. La réputation de Schoulembourg dé-
 “ pandoit d’échaper au Roi de Suède. Le
 “ Roi de son côté croyoit sa gloire inté-
 “ ressée à prendre Schoulembourg & le
 “ reste de son armée : il ne perd point de
 “ tems , il fait passer sa cavalerie à un gué.
 “ Les Saxons se trouvoient enfermés entre
 “ cette rivière de Parts , & le grand fleu-
 “ ve de l’Oder , qui prend sa source dans
 “ la Silésie , & qui est déjà profond & ra-
 “ pide en cet endroit.

“ La perte de Schoulembourg paroissoit
 “ inévitable ; cependant après avoir sacrifié
 “ peu de soldats , il passa l’Oder pendant la
 “ nuit. Il sauva ainsi son armée , & Charles
 “ ne put s’empêcher de dire : *Aujourd’hui*
 “ *Schoulembourg nous a vaincu.* (a).

(a) *Hist. de Charles XII, liv. 3. pag. 137. par Mr. de V.*

Voilà le récit fidelle de cette fameuse retraite , d'après l'Auteur célèbre de l'histoire de Charles XII. , qui a écrit, comme nous avons déjà dit, sur des mémoires très-sûrs, & qui a eu l'honneur de connoître, & de s'entretenir souvent avec deux des plus illustres Acteurs, qui se soient trouvés dans cette affaire, l'un est le Roi Stanislas, & l'autre le Maréchal de Schoulembourg lui-même. L'un & l'autre ont fourni des lumières à l'Auteur, & ont lû avec admiration cette histoire, on peut voir par les lettres, que cet Auteur en a reçu, si l'on doit un moment douter de ce qu'il avance.

Le prestige même de la diction à part, aucun Auteur militaire n'a jamais rapporté un fait d'armes avec plus de clarté, il semble en le lisant d'y être présent; on y voit l'empressement du Roi de Suède à poursuivre son ennemi, ainsi que toutes les savantes manœuvres de l'habile Général Saxon pour lui échaper, on y compte, & l'on y suit tous ses pas, depuis le commencement de l'affaire jusqu'à son entière retraite terminée au delà de l'Oder.

Mais combien ce récit ne differe-t-il pas de celui de Mr. Folard? Celui-ci ne don-

ne que quatre à cinq mille hommes d'infanterie au Général Saxon, qu'il nous représente environné de tous côtés par les escadrons Suédois, qui se montoient à huit mille hommes ; ensuite pour le tirer delà, il suppose que Charles XII. se laissa enfin de charger son ennemi. (car j'en défie qu'il le tira d'affaire autrement) N'ai-je pas raison de dire après cela, que tout est prodige dans la relation de Mr. Folard ? N'est-ce pas un prodige que quatre mille fantassins entourés dans une plaine rase par huit mille cavaliers puissent se tirer d'affaire ? Et c'est un autre prodige encore plus grand que Charles XII. se soit tout-à-coup lassé de charger son ennemi, ayant si beau jeu sur lui. Que de prodiges ! je le répète : que de miracles Mr. Folard nous présente pour exercer notre foi ! Mais par bonheur pour les incrédules, il se trouve démenti par le savant Auteur de l'histoire de Charles XII., qui nous dit :

- 1.° Que le Général Schoulembourg avoit huit mille fantassins, & mille cavaliers.
- 2.° Qu'il se posta si avantageusement, qu'il ne put être entouré.
- 3.° Qu'il forma une colonne, & quoique chargé de cinq blessures, qu'il se re-

tira au milieu de la nuit dans la petite ville de Gurau, qui étoit à trois lieues du champ de bataille.

4.^o Que le lendemain étant encore poursuivi par les deux Rois Charles & Stanislas, il profita pour favoriser sa retraite d'un bois très-épais, qui se trouvoit au delà de Gurau tirant vers l'Oder.

5.^o Que le Roi de Suède, bien loin de se lasser de poursuivre les Saxons, les tint toujours de près au travers de ce bois, *avançant* (dit l'Auteur) *avec difficulté dans des routes à peine praticables pour des gens de pied.*

6.^o Que le Général Saxon s'échapa enfin, après avoir perdu la moitié de son monde, en mettant le grand fleuve de l'Oder, entre lui & le Roi de Suède, qui le poursuivoit toujours.

C'est ainsi, qu'en suivant cette relation on voit disparaître tout-à-coup l'impossible & l'extraordinaire, dont M. Folard nous régale, pour n'y plus voir qu'une des plus belles & des plus savantes retraites, qui se soient jamais exécutées, eu égard aux manœuvres judicieuses & intelligentes, dont l'ingénieur & habile Général Saxon fut faire usage, pour se retirer avec honneur de

devant des troupes reconnues alors pour les meilleures de l'Europe, & commandées par l'intrépide Charles XII. & le brave Stanislas.

Passons maintenant à voir comment un Officier de cavalerie, qui se trouveroit dans le cas de devoir attaquer un bataillon carré, ou une colonne d'infanterie, devroit s'y prendre.

Je suppose par exemple, comme cela arrive tous les jours, qu'après une affaire, où l'ennemi a été défait, me trouvant à la tête de cinq escadrons, je rencontre dans une belle plaine cinq ou six bataillons ennemis faisant ensemble, mettons trois mille hommes, lesquels me voyant venir de loin, se soient rapprochés, tout en marchant, pour ne former qu'une seule colonne. Moi, qui n'ai que mes cinq escadrons, faisant en tout sept cents vingt hommes (a), je n'hésiterai cependant pas de les attaquer, quoique j'aye plus de trois quarts moins de troupes qu'eux; & voici comment je m'y prendrai. Je rangerai d'abord mes cinq escadrons en B. (b) à six cents pas environ de la

(a) Selon le nombre établi au chapitre ci-dessus à 108. hommes par escadron, & les deux petites troupes derrière chaque escadron, de dix-huit mâtures chacune,

(b) Planche ~~XXII~~

colonne (a), qui sera obligée pour ne pas se prêter le flanc de s'arrêter, & de me faire face. Je fais ensuite marcher à la charge la division du centre C. de chaque escadron, une partie des Officiers sera à la tête, mais dans le premier rang. Ces divisions partiront au grand galop bien ferrées, & iront droit choquer le front du bataillon. Si ces troupes par leur choc ne le percent point, elles ne doivent pas s'amuser à donner des coups de sabre, mais revirer tout de suite, alors les cinq marquées D., qui sont déjà à 200. pas du bataillon, sans perdre un moment de tems chargeront; & si leur choc est encore sans effet, elles seront aussi-tôt suivies par les autres cinq E.; & si celles-ci ne réussissent pas mieux, les premières, dont les chevaux auront déjà un peu repris haleine, recommenceront, & seront suivies toujours de même, afin de ne donner aucun relâche à cette infanterie. Je doute très-fort qu'elle puisse long-tems soutenir une attaque si vigoureuse, & si bien suivie sans se déranger, & s'il se fait la moindre trouée, les petites troupes F. qui vont rodant pour

(a) Je dis *colonne*, parceque tant qu'elle marche par son petit côté on peut l'appeler ainsi.

238 OBSERVATIONS HISTORIQUES-CRITIQUES

épier le moment heureux, se jeteront dans ces crevasses, car pour mes escadrons, qui dans un moment seront formés, quand l'ennemi sera rompu, je ne veux point qu'ils se dérangent, mais qu'ils agissent toujours bien ferrés, & bien unis ensemble, & tous d'un même branle en avant, pour renverser par leur poids tout ce qui se trouve encore devant eux.

Maintenant voici pourquoi j'attaque de cette façon plutôt que d'une autre. 1.^o Parcequ'en marchant ainsi par division à l'ennemi, j'avance avec une plus grande célérité, que si je marchois en ligne pleine, ainsi je reste moins de tems exposé à leur feu, & le choc en sera aussi plus violent. 2.^o Ces divisions, dont le front n'est que de douze maîtres, au cas qu'elles rebouchent, elles revireront bien plus aisément que des escadrons entiers. 3.^o Ces attaques réitérées feront taire tout-à-fait le feu du bataillon, & ne peuvent pas manquer d'épuiser à la fin les forces des soldats, tandis que de mon côté je ménage aux miens toujours quelques momens de repos.

Quant à mes petites troupes F., elles auront ordre de rôder simplement au tour des flancs du bataillon, & de ne point passer derrière, & cela pour donner beau jeu à

ceux qui auront envie de fuir, afin qu'ils puissent le faire sans apparence de danger.

Voilà quelle est, je soutiens, la meilleure façon d'attaquer une colonne, ou ce que l'on appelle un bataillon carré long, plein ou vide, sur-tout quand l'ennemi est de beaucoup supérieur en nombre.

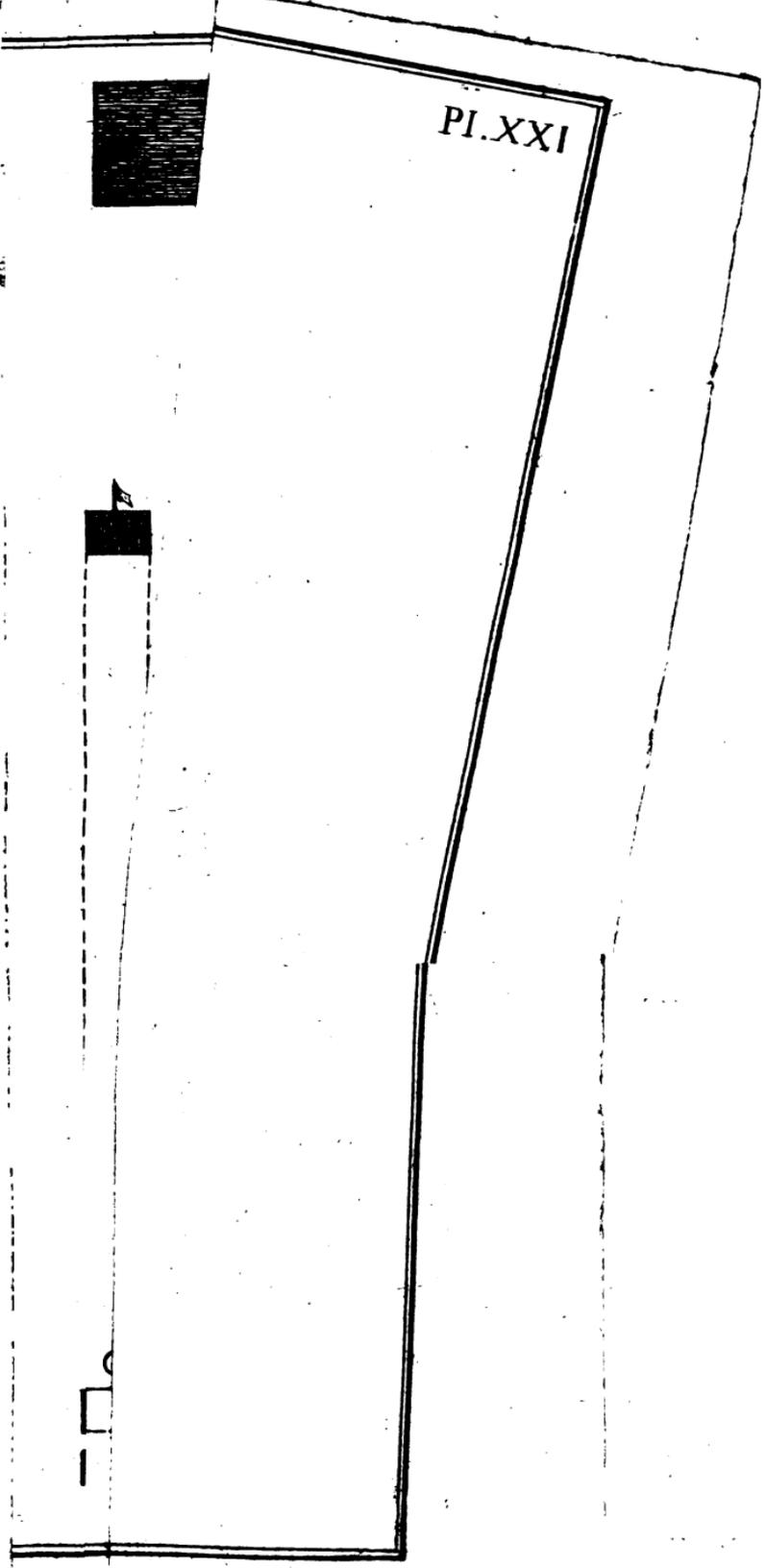
Je fais bien que la commune opinion est qu'il faut l'entourer; mais ce n'est point vrai, que l'on attaque une troupe d'infanterie bien ordonnée avec plus d'avantage en l'entourant, sur-tout si l'on est de beaucoup inférieur en nombre aux ennemis, comme je le suppose ici.

1.^o Parceque vous ne pouvez faire aucun grand effort nulle part. 2.^o Vous vous exposez en l'entourant à un plus grand feu, qui vous tuera beaucoup de monde, & qui mettra un si grand désordre dans vos escadrons, qu'il sera cause que vous ne pourrez plus arriver sur elle bien uni & serré, comme vous devriez l'être pour la renverser. 3.^o Vous ôtez toute ressource à cette infanterie, en l'entourant, de se sauver autrement qu'en se défendant vaillamment & avec courage, & ce ne sera pas un avantage pour vous, qui êtes inférieur en nombre. Car que feront vos sept cents chevaux

contre trois mille fantassins réduits au désespoir ? Le champ de bataille sera bien-tôt jonché d'hommes & de chevaux renversés, & alors vous ne pourrez plus avancer à eux qu'en désordre, & vous ne pourrez plus rien espérer que des coups de fusil ; en attendant la nuit ou quelqu'autre accident, qui pourroit survenir, favorisera leur retraite, & vous resterez avec beaucoup de perte de votre côté, & la honte de n'avoir point réussi.

Il vaut donc mieux, je le repète, étant inférieur en nombre, commencer par faire tous ses efforts d'un côté seulement, ensuite si l'on ne peut venir à bout de ce côté, & que le terrain soit embarrassé par des chevaux & des cavaliers, qui auront été abbatués, & qui vous empêchent de recharger coup sur coup en bon ordre, alors on passe de l'autre côté, & l'on attaque de la même façon, & vous aurez l'avantage de trouver un nouveau terrain propre à faire de grands efforts, en remarchant en bon ordre aux ennemis, qui seront probablement fatigués de tant d'attaques répétées, & il y aura bien du malheur, si vous ne réussissez pas ; mais laissez leur toujours derrière les épaules (sans

Pl. XXI



11

qu'ils puissent s'apercevoir, que c'est à dessein) un terrain libre pour pouvoir fuir ; & souvenez-vous de la maxime de Licurgue, qui disoit aux Lacedémoniens, qu'il étoit quelquefois plus avantageux de laisser échaper les fuyards, que de leur apprendre en les assommant, qu'il vaut mieux se défendre que de fuir.

Si vous êtes supérieur en nombre, c'est une autre affaire : par exemple il est sûr, que si vous attaquiez avec six mille chevaux, au lieu de sept cents, ces trois mille fantassins, vous pourriez alors les entourer de tous côtés, afin qu'il ne vous en échapât aucun ; ensuite si l'occasion est propre les envoyer sommer de se rendre, leur offrant bon quartier, & c'est, je crois, ce qu'ils pourroient faire de mieux dans une telle situation, que d'accepter vos offres & mettre bas les armes ; n'en déplaise à Mr. Folard, car j'avoue qu'il me paroît impossible qu'ils puissent se tirer d'affaire autrement.

Cependant comme l'on peut se trouver avoir à faire à de bonnes troupes ; à qui l'honneur est toujours plus cher que la vie, & qui pourroient préférer en braves soldats la gloire de mourir en gens de cœur, à la honte

de sauver leurs jours en se rendant les armes à la main. Alors il faut vous attendre que de tels soldats vous répondront à bons coups de fusil ; dans ce cas vous les attaquerez de tous côtés en même tems, comme ci-dessus, au premier signal de vos trompettes. Et voici ce qu'il en arrivera, ou ils seront tout de suite renversés & détruits, car il n'est pas probable que trois mille fantassins, quoique rangés en colonne, puissent se soutenir long-tems contre six mille chevaux qui les heurtent, & six mille cavaliers qui les sabrent, sans leur donner de relâche ; ou si par le plus grand de tous les miracles, en supposant qu'ils ne fussent pas renversés, ils se trouveroient si fort serrés dos à dos, qu'ils ne pourroient plus se remuer, ni se servir de leurs fusils, ni de leurs bayonnettes, & encore moins d'espontons ou de piques s'ils en avoient, de façon que réduits à ne pouvoir plus se défendre, ils seroient également pris ou détruits.

Difons encore ici, que la plus mauvaise de toutes les attaques, que puisse faire une cavalerie, qui se trouve avoir à faire avec une colonne d'infanterie, est celle, quand elle marche par escadrons ou en li-

gne pleine, de détacher de petites troupes, par exemple, d'un Brigadier & de huit ou dix hommes, comme quelques-uns le pratiquent, qu'ils font marcher les premières au devant de la ligne, pour commencer, disent-ils, à ébranler cette colonne ennemie, afin qu'en arrivant ensuite sur elle en bon ordre avec les escadrons, & la trouvant déjà ébranlée, en avoir meilleur marché. Il est sûr qu'en accordant l'antécédent de cet enthymème, le conséquent peut être vrai; mais est-il bien facile de trouver une infanterie assez lâche, pour se laisser ébranler par d'aussi petites troupes, qui la chargent, & qui n'ont pas la force de la pénétrer, cela seroit bon tout au plus contre de longs bataillons sur trois ou quatre de hauteur; mais contre une colonne bien ordonnée elles ne feront que reboucher, & il arrivera que ceux de vos cavaliers qui marchent en avant, étant renversés par le feu des ennemis, vous embarrasseront si fort le chemin, que vous ne pourrez plus arriver sur elle en bon ordre, & par conséquent votre choc n'aura plus d'effet; ceux qui ont souvent mené des escadrons, savent combien ces corps sont faciles à se déranger: un cheval renversé que vous ren-

contrerez sur votre chemin, & sur le corps duquel vous serez obligé de passer, suffira quelquefois pour désunir votre escadron, & y ôter en partie la violence du choc.

Finissons ce chapitre en disant quelque chose du bataillon rond de Mr. de Puiségur ; mais ce sera moins pour remarquer la faiblesse d'un tel ordre, ou la manière de s'y prendre pour l'attaquer (car je crois qu'il ne viendra jamais dans l'esprit à personne de se ranger ainsi) que pour parler d'une note, que je viens de lire dans un nouvel ouvrage intitulé : *Esprit des loix de la tactique* ; où l'Auteur parle de la façon qu'il faut s'y prendre, pour attaquer avec des escadrons de cavalerie *ce bataillon rond ou carré, ou même une colonne*. Mais voici encore le cas, où un Officier très-habile & très-savant en théorie, manquant de pratique dans la partie, qui regarde la cavalerie, propose de la faire agir d'une façon qu'il n'est pas possible qu'elle puisse jamais rien exécuter de bon : cet habile militaire que j'estime infiniment, & à qui nous devons déjà la belle édition in quarto des rêveries ou mémoires sur l'art de la guerre de Mr. le Maréchal de Saxe

s'exprime ainsi dans son nouvel ouvrage déjà cité, en parlant du bataillon rond de Mr. de Puiségur à la page 59. du II. volume à la remarque (r).

“ Si les Poètes disent qu'Homère a dormi quelquefois sur ses ouvrages, les militaires ne diront-ils pas que Mr. le Maréchal de Puiségur avoit bien sommeil, quand il songea au bataillon rond, & quand il le fit attaquer par un corps supérieur de cavalerie & d'infanterie, de la manière qu'il a supposé.

“ Un bataillon ainsi formé en rond, doit être planté sur son terrain comme une borne jusqu'à ce qu'il plaise à l'ennemi de le laisser former autrement pour pouvoir marcher.

“ Mr. le Maréchal a supposé que des bataillons d'infanterie entoureroient ce rond, & s'amuseroient à tirailler comme après des moineaux, & que des escadrons se rangeroient en lignes pour le charger; mais il s'est trompé dans sa supposition, & il auroit bien pu s'imaginer qu'il y avoit un autre moyen, & beaucoup meilleur, pour le détruire.

“ Je vais premièrement aussi supposer, qu'il fut attaqué par deux bataillons d'in-

“ fanterie ; ils ne l’entoureront certainement
 “ pas , & ils n’y employeront pas même
 “ du canon. Ils se formeront d’abord sur
 “ une ligne courbe à la portée du fusil ,
 “ sur trois hommes de hauteur seulement ;
 “ & ayant un peu chauffé la moitié de ce
 “ rond , ils en approcheront & se divise-
 “ ront en quatre à cinq colonnes , qui par-
 “ tiront toutes en même tems pour le char-
 “ ger la bayonnette au bout du fusil en
 “ quatre à cinq endroits. Venons à l’atta-
 “ que de la cavalerie. Je dirai d’abord
 “ qu’à moins d’une extrême nécessité , un
 “ gros corps de grosse cavalerie ne doit
 “ jamais s’amuser à charger un corps d’in-
 “ fanterie qui est en ordre ; ce n’est pas
 “ qu’il ne puisse venir quelquefois à bout
 “ de l’enfoncer , mais c’est , parceque le
 “ jeu n’en vaut pas la chandelle , à cause
 “ qu’il lui en coute toujours beaucoup. J’ex-
 “ cepte ici , lorsque dans une bataille , une
 “ aile de cavalerie ayant culbuté celle de
 “ l’ennemi , tombe sur le flanc de son in-
 “ fanterie , car c’est leur affaire ; mais ce
 “ ne l’est pas de poursuivre des fuyards à
 “ la débandade , c’est celle des troupes lé-
 “ gères.
 “ Je suppose donc encore que ce batail-

“ Ion rond fut attaqué par deux , ou trois
 “ escadrons de cavalerie pesante , ou légère,
 “ n’importe ; on ne sera pas si fou , je crois,
 “ de ranger cette cavalerie en front de
 “ bandière pour le charger , au contraire
 “ chaque escadron chargera en faisant tête
 “ de son flanc , d’un bon galop allongé ;
 “ ce flanc devenu front sera de trois maî-
 “ tres , & si on veut le mettre à fix , ces
 “ trois escadrons se diviseront chacun par
 “ demi & se doubleront. Je suppose que
 “ les trois ou six premiers cavaliers &
 “ chevaux fussent tués au moment du choc ,
 “ cela n’empêchera pas ceux qui les sui-
 “ vent de continuer leur course , & ils
 “ pourront un peu se détourner de côté.
 “ Le choc de ces premiers maîtres ou
 “ chevaux tués aura sans doute aussi un
 “ peu dérangé l’économie du rond , cela
 “ ne peut pas être autrement ; donc ceux
 “ qui suivent en auront bon marché pour
 “ le percer ; si ce n’est pas la première ,
 “ ou seconde brigade , ce sera assurément
 “ la troisième , & ces escadrons n’auront
 “ que le feu d’un quart du bataillon rond
 “ à effuyer au moment de la charge. Je
 “ crois que cette maxime seroit non seu-
 “ lement bonne pour charger un bataillon

“ rond , mais encore un carré & une co
 “ lonne. Je me suis exprès étendu sur cet
 “ article , pour faire connoître qu’un corps
 “ de cavalerie ne doit jamais sur un grand
 “ front en charger un d’infanterie , qui est
 “ aussi rangé sur un grand front & bien
 “ en ordre.

Par tout ce que l’Auteur nous dit dans sa remarque sur le bataillon rond de Mr. de Puiségur , & que j’ai fidèlement rapporté ; ainsi que par tout ce qu’on lit dans le cours de son ouvrage , on voit qu’il est très-intelligent & expérimenté dans toutes les parties de la guerre qu’il traite , & même ce qu’il dit touchant la cavalerie fait voir qu’il connoît assez l’usage qu’il en faut faire , & ses remarques sur cette arme sont souvent très-justes ; c’est ainsi par exemple , qu’il nous dit , qu’il ne faut jamais qu’un gros corps de cavalerie pesante s’amuse , à moins d’une extrême nécessité , à attaquer des corps séparés d’infanterie (a) , & qu’elle ne doit ja-

(a) Voici ce que cet habile militaire dit encore d’après son maître dans la remarque suivante touchant le mélange des armes dans les ordres de bataille.

“ L’infanterie (dit-il) ne peut soutenir la cavalerie , que quand celle-ci demeure fixée dans son poste , ou

mais sur tout se débânder pour courir après des fuyards, mais que son affaire est d'enfoncer la cavalerie ennemie, & ensuite tomber sur les flancs de son infanterie.

Sur tout cela je suis parfaitement d'accord avec lui; mais il me permettra de lui dire comme Officier de cavalerie, que je ne le suis nullement sur la façon de faire attaquer un bataillon (quel que soit son arrangement) par des escadrons formés sur beaucoup de profondeur : c'est de tous les ordres le plus foible, dont une cavalerie puisse s'aviser; que l'on jette pour s'en convaincre un moment les yeux sur la planche XXII., où je représente en A. l'ordre en rond de Mr. de Puiségur, & les trois escadrons B. en colonne, qui marchent à lui pour l'attaquer selon la disposition de l'Auteur: *Chaque escadron, dit-il, chargera en faisant tête de son flanc d'un bon galop allongé.*

Bon Dieu! Un escadron en colonne sur trois de front & cinquante de hauteur,

“ qu'elle y retourne lorsqu'elle est repoussée par l'ennemi, après l'avoir chargé: car quand la cavalerie marche à la charge, ce ne doit pas être à pas compté, son mouvement doit être prompt & brusque; ainsi les troupes d'infanterie ne peuvent pas la suivre pour la soutenir ”. *Espris des loix de la tactique tom. II. pag. 61. à la remarque (8).*

galoper de bon galop allongé, cela se peut-il ? Il ne seroit pas possible quand même il seroit composé tout de chevaux d'Espagne des plus lestes & des mieux dressés, à moins que ce ne fut dans un terrain accommodé exprès, & que l'on donnât au moins six pieds de distance des croupes des chevaux qui précèdent, aux têtes de ceux qui suivent ; alors quelle trainée & quelle jolie manœuvre pour un escadron, qui doit choquer avec force. Je l'ai essayé seulement pour m'amuser sur six de front, & dix-huit de hauteur ; c'est bien vrai que mes cavaliers n'étoient point montés sur des chevaux d'Espagne, mais c'étoit une pitié que de voir le dérangement de mon escadron. Nul cavalier n'étoit plus à son chef de file, les rangs n'étoient plus ni droits, ni à une égale distance les uns des autres ; enfin mon escadron attaquant ainsi, quand même il auroit été possible de garder un certain ordre dans les rangs & dans les files, n'auroit toujours été de nulle exécution ; car les premiers rangs ne peuvent pas aller avec la célérité nécessaire pour donner un bon choc, sans laisser les autres de beaucoup derrière eux ; d'ailleurs l'Auteur n'ignore pas qu'une colonne de cavalerie ne

charge pas précisément, selon les loix mécaniques de la masse, car pour bien serrée qu'elle soit, elle n'est pas un bloc de plomb (a).

Enfin cette manœuvre ne se peut faire tout au plus qu'au trot, & la cavalerie doit toujours attaquer avec la plus grande célérité possible.

“ Je suppose (dit l'Auteur) que les trois
 “ ou six premiers cavaliers & chevaux
 “ fussent tués au moment du choc, cela
 “ n'empêchera pas ceux qui les suivent,
 “ de continuer leur course, & ils pourront
 “ un peu se détourner de côté. ”

Et moi je l'affure, que si un cheval seulement des premiers rangs vient à broncher, toute la colonne s'arrêtera par bouquets, & se remettra de même par bouquets en mouvement, parceque le cavalier obligé de soutenir son cheval ne peut à moins que de s'arrêter un instant, la file qui lui vient après donne un coup de tête dans la croupe de ce cheval qui le précède, & s'arrête de même: cela fait qu'il y

(a) Les chevaux ne peuvent pas se pousser les uns les autres par derrière, comme le peuvent faire des fantassins bien dressés & rangés en colonne.

y en a plusieurs qui se heurtent & qui s'arrêtent ainsi successivement, tandis que les autres avancent, & par là il se forme des vides dans la colonne. Mais c'est bien autre chose, si ce cheval qui bronche s'étend tout de son long sur le terrain : toute la colonne alors, qui avance en galopant, sera dans un instant dérangée & en confusion. C'est ce que j'ai vu arriver plus d'une fois, allant seulement le trot un peu serré, parceque quand un cheval de ceux qui sont à la tête s'abat, ceux qui sont derrière, qui n'en savent rien, & qui avancent avec célérité, s'embarassent dans ce cheval renversé & lui tombent dessus, & voici encore ce qu'une longue pratique m'a fait remarquer : c'est l'ordre dans lequel ils tombent, par exemple si un cheval du premier rang vient à s'abattre, il en tombe deux du second, & au moins trois ou quatre du troisième, & ainsi des autres rangs successivement en augmentant toujours ; la raison en est bien facile à comprendre, un cheval étendu par terre de quelle façon qu'on le suppose placé, tiendra toujours au moins la place de deux chevaux debout, qui le suivent, lesquels chopant contre, lui tomberont infailliblement

dessus , ces trois chevaux renversés forment le même inconvénient pour ceux qui les suivent , & ainsi des autres en augmentant comme nous l'avons dit (a) ; & voilà encore une des raisons , pour lesquelles il faut rarement donner plus de trois rangs de hauteur aux escadrons , & qu'il ne faut aussi jamais attaquer en colonne , du moins en colonne sur plusieurs rangs ferrés les uns sur les autres , comme le propose l'Auteur , car si l'on vouloit , ou que l'on fut absolument obligé de marcher ainsi à l'attaque , il faudroit alors laisser de trois en trois rangs une distance égale au front , sur lequel on marche , & cela afin que les cavaliers puissent voir au devant d'eux ; & par là éviter l'inconvénient d'aller les uns sur les autres

(a) L'inconvénient n'est pas tout-à-fait si grand , si l'on n'est rangé que sur trois de hauteur , parceque le second & le troisième rang , n'étant point pressés par derrière par d'autres rangs , peuvent encore un peu s'aider , en esquivant l'embarras d'un cheval renversé , ou bien en y passant légèrement & hardiment dessus , ce qu'ils ne peuvent jamais espérer de faire s'ils sont pressés par derrière par d'autres rangs qui les suivent : j'ai essayé de faire mettre à terre des balots de foin bien liés à-peu-près de la grosseur d'un cheval , mes escadrons rangés sur deux & sur trois rangs de hauteur , y passaient très-bien dessus sans se déranger , & il n'est même arrivé que très-rarement , que des cavaliers soient tombés.

se précipiter sur ceux des premiers rangs qui pourroient être renversés : alors, dis-je, voyant devant eux le chemin empêché, ils pourroient un peu se détourner de côté, ou même s'ouvrir tant soit peu, pour esquiver l'embarras. La chose leur sera assez facile, n'étant que trois ou six maîtres de front sur trois de hauteur.

Mais de la façon que notre Auteur les fait marcher, je les défie de faire aucun de ces mouvemens.

Si les trois ou six premiers cavaliers & chevaux fussent tués au moment du choc, cela n'empêchera pas ceux qui les suivent, de continuer leur course, & ils pourront un peu se détourner de côté. Ici l'Auteur me permettra de lui dire qu'il est tout-à-fait en défaut de pratique. Car si au moment du choc les six premiers cavaliers & chevaux fussent tués, il seroit impossible à cette colonne de faire le mouvement qu'il lui demande; c'est bien plus, c'est que je l'en défie de rien exécuter de bon. Analysons bien ceci. 1.^o Elle ne peut point avancer, & l'Auteur en convient, parceque les six premiers cavaliers & chevaux, qui ont été abattus l'en empêchent. 2.^o Elle ne peut non plus retourner en arrière, car elle à

une trop longue queue. 3.^o Le détour de côté, que l'Auteur propose, ne peut se faire que de trois façons; ou en faisant un à droite, ou un à gauche individuel par files, ou en faisant une caracole par rang d'un des deux côtés, ou en exécutant un mouvement de biais.

Or l'à droite ou l'à gauche par files ne peut se faire, surtout si la colonne est à six maîtres de front, car un cheval étant plus long que large ne peut se tourner dans le rang, sans que l'on ait auparavant ouvert les files (a), il n'en est pas comme d'une colonne d'infanterie, qu'avec un à droite ou un à gauche individuel, vous changez le front en flanc & de flanc en front, quand vous le jugez à propos.

La caracole par rang ne peut pas non plus se faire, car il faudroit pour cela quelques pas de distance d'un rang à l'autre (b), & ici la colonne est supposée marcher serrée un rang sur l'autre; d'ailleurs ne seroit-ce pas une belle ma-

(a) Après cela comment, étant si près de l'ennemi, remédier à l'inconvénient des vides, qui se trouveroient après avoir exécuté ce mouvement, entre un cavalier & l'autre, qui seroient au moins de deux grands pas.

(b) Ou du moins une petite distance de trois en trois, ou de quatre en quatre rangs.

noeuvre, si une colonne de cavalerie se mettoit à défilér un rang après l'autre devant l'ennemi qui iroit la saluant à bons coups de fusil dirigé sur son flanc ?

Le mouvement de biais, qui reste à faire à cette colonne pour se détourner, ne peut aussi se faire que lentement, & même assez difficilement; car si le mouvement se fait de biais, & sur la gauche, c'est en appuyant tous ensemble l'épéron droit au flanc droit du cheval, & en tirant en même tems un peu la rêne droite, & *vice-versa* de l'autre côté: alors toute la colonne, si les cavaliers qui la composent sont bien dressés, exécutera ce mouvement de biais de la tête à la queue en même tems, mais ce mouvement aussi bien exécuté que l'on voudra, exige un certain tems pour le faire, & l'ennemi en profitera pour renverser une autre fois par son feu tout votre premier rang (a), & ce sera toujours même embarras, & toujours à recommencer.

Se

(a) Cela lui fera facile, car le second rang qui après avoir fait son mouvement de côté devient premier, n'est jamais à plus de trois pas de l'ennemi qu'il attaque, ainsi, comme l'on voit, le feu qu'il essuyera sera à brule pourpoint.

Se détourner de la façon que l'Auteur paroît nous le faire entendre par ces mots : *Ils pourront un peu se détourner de côté, & continuer leur course.* Cela n'est pas possible, car il suppose encore que c'est au moment du choc que les six premiers cavaliers sont renversés : or n'est-il pas vrai que quand ces six cavaliers par exemple en C. (a), qui composent le premier rang de la colonne, touchent à l'ennemi, le second rang D., qui est serré sur le premier, n'en est plus qu'à trois pas : comment veut-il donc qu'avec un si petit espace qui reste à parcourir, une colonne qui marche à rang serré, puisse se détourner & charger ? Je soutiens pour impossible & l'un & l'autre. Il faut donc convenir que l'Auteur, (dont d'ailleurs j'admire les talens) faute de pratique a proposé ici un peu légèrement une attaque qu'il est impossible d'exécuter, & je suis très-persuadé qu'il en conviendrait lui-même après les raisons, que je viens de déduire.

Mais voici en attendant, comment j'attaquerai ce rond A. me trouvant à la tête

(a) Voyez la planche XXII.

te de trois escadrons (a). Concevons-le formé de quatre divisions, j'en attaquerai tout de suite trois, mes escadrons placés en B. supposons à quatre cents pas des ennemis, comme vous les voyez dans la planche, seront partagés en six divisions, de dix-huit maîtres chacune sur six de front & trois de hauteur. Chaque Commandant d'escadron est averti de faire partir au premier signal de mes trompettes trois divisions de son escadron en échec, pour aller avec la plus grande célérité possible choquer les trois portions de cercle C., qui sont vis-à-vis d'elles; je prie les gens du métier de me dire s'il est probable que ce bataillon puisse soutenir le choc violent de ces neuf troupes qui lui tombent à la fois dessus.

D'ailleurs si ces neuf troupes ne fussent pas, les autres qui sont en arrière chargeront à leur tour (b); & s'il étoit besoin encore les petites troupes D., qui sont

(a) Voyez la planche XXIII.

(b) Comme nous avons fait ci-dessus contre la colonne. Si ce n'est que j'ai diminué, comme on le voit, pour attaquer ce bataillon rond, le front de mes divisions de la moitié, parceque avec un plus grand front les cavaliers qui se trouveroient sur les ailes seroient inutiles pour le choc.

derrière les escadrons mettroient pied à terre, & attaqueroient l'épée à la main en passant par les intervalles, qui se trouvent d'une troupe à l'autre (a). Mais il ne vaut pas la peine de se mettre en si grand frais, car je crois bien, qu'un seul escadron suffiroit pour rompre un ordre aussi foible.

Arrêtons-nous encore un moment sur ces petites troupes, & remarquons tous les avantages de cette attaque. 1.^o Leur choc fera d'un plus grand effet, parceque ces petites troupes de dix-huit maîtres chacune iront bien autrement vite que ces longues colonnes. 2.^o Si l'ennemi leur renverse par son feu quelques cavaliers, elles ne se dérangeront pas pour cela; six hommes de front sur trois de hauteur, pour peu que les cavaliers soient bien dressés, peuvent aisément esquiver ces petits inconvéniens. 3.^o Elles peuvent en se succédant les unes

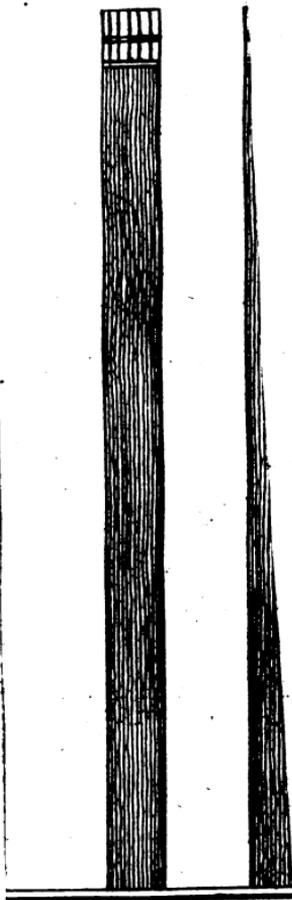
(a) Ils ne doivent point craindre les bayonnettes des ennemis. I. Parceque ces fantassins, qui sont ferrés les uns sur les autres, ne peuvent pas allonger de grands coups. II. Avec leurs épées ils peuvent pour peu qu'ils aient d'adresse en parer les coups, & gagner aisément les canons des fusils avec la main, & en s'approchant d'eux avec célérité, leur plonger l'épée dans le ventre.

aux autres, charger & recharger autant de fois qu'elles le voudront, sans craindre les embarras du terrain, parcequ'elles peuvent les éviter; rien de plus aisé que de se tourner de tous côtés avec ces petites troupes sans faire même aucune caracole & voilà des avantages que sûrement nul Officier de cavalerie, qui aura un peu étudié son métier, ne me contestera.

L'Auteur finit sa remarque par nous dire, qu'il croit que la façon d'attaquer en colonne *seroit bonne non seulement pour charger un bataillon rond, mais encore un carré & une colonne.*

Je n'entrerai point sur cet article dans une plus grande discussion, car on voit bien que les mêmes inconvéniens subsisteroient toujours, & il faut encore ajouter que la manœuvre seroit beaucoup plus mauvaise, si elle étoit faite vis-à-vis d'une colonne, ou d'un bataillon carré, car ces ordres sont bien autrement forts que le rond, qui est de toutes les dispositions la plus foible que l'on puisse imaginer (a).

(a) Puisque je suis sur l'article d'une attaque de cavalerie contre infanterie, il faut que je relève encore ici un autre passage, qui se trouve dans l'ouvrage déjà







cité de Mr. de B. à la page 13. du premier volume. Cet Auteur en parlant de l'utilité d'avoir dans une armée des roulans frisés, espèce de chevaux de frise montés sur quatre roues de son invention, dit, que si l'on avoit une bonne quantité de ces machines dans les armées, on en tireroit un très-grand parti. L'on peut voir dans son ouvrage comment avec des sacs à terre, & les roulans frisés il élève dans un moment des retranchemens & des redoutes, comment il s'en sert pour couvrir les flancs des armées dans les marches, combien ils sont indispensables pour les passages des rivières, enfin comment il les emploie en mille façons différentes; pour moi je ne doute nullement qu'il ne se puisse rencontrer des occasions, où ces machines pourroient être d'une grande utilité. D'ailleurs je laisse à Messieurs les Officiers d'infanterie & Ingénieurs, à examiner s'ils peuvent être d'un usage aussi général, que le prétend Mr. de B.; quant à moi je ne réprendrois qu'à ce qu'il dit: *Qu'avec ces corps mobiles vingt mille hommes d'infanterie n'auront rien à craindre d'une armée de cent mille chevaux.* Est-il possible que Mr. de B. avec tant d'esprit & de talens militaires, ait pu avancer bien sérieusement un tel paradoxe? Il faut pour le soutenir, ou qu'il pense avec Mr. Folard, *que l'on ne sauroit jamais faire un médiocre fantassin d'un bon cavalier*, ou qu'il nous prouve que vingt mille hommes entourés de roulans frisés, peuvent se défendre contre une armée de cent mille hommes: car je crois bien que reconnu dans son cercle, il ne m'empêchera pas de faire mettre pied à terre à autant de maîtres que je le jugerai à propos; mais laissons là les cent mille hommes, car je vois qu'il n'y a pas un de tous ces fantassins, qui sont avec lui, qui ne voulût être dans cette occasion à la place de mes cavaliers. La cavalerie combattra toute-fois que l'on voudra à pied, comme à cheval, ainsi qu'elle a toujours fait. Et s'il arrive rarement, qu'on fasse mettre pied à terre à des régimens de cavalerie, pour les faire combattre contre de l'infanterie, c'est parceque, comme dit l'Auteur: *souvent le jeu n'en vaut pas la chandelle.*

CHAPITRE X.

DE LA BATAILLE DE PHARSALE.

Sentimens de divers Auteurs militaires sur
cette bataille.

*Réflexions hazardées par l'Auteur sur
les mouvemens de l'aile droite
de l'armée de César.*

VOici encore une bataille qu'il ne faut point laisser en arrière, car elle paroît faire une trop forte preuve en faveur de ceux qui soutiennent, que la supériorité de cavalerie n'est pas un grand avantage le jour d'une affaire, même pour une armée qui combattroit en rase campagne. César, disent-ils, avec mille chevaux en a battu sept mille, & il est assez probable, que quand même il n'en auroit point eu du tout, il ne les auroit pas moins défaits. Donc Folard a raison de dire, *qu'une armée peut fort bien se passer de cavalerie?* Voilà ce que j'ai oui dire quelquesfois à des

gens un peu trop prévenus en faveur des apophthèmes d'un tel maître.

Mais je répons à cet argument en forme.

Quant à la première proposition, qu'il n'est pas bien étonnant que mille cavaliers braves, bien conduits & soutenus à propos, battent sept mille mauvais soldats, dont la plupart n'étoient que de jeunes damoiseaux, de francs débauchés, sans mœurs, sans courage & sans discipline.

Quant à la seconde, qu'il n'est pas tout-à-fait vrai, que si César n'avoit du tout point eu de cavalerie, il les eut également battus. Je crois au contraire que tout mauvais garnemens qu'ils étoient, ils ne l'auroient pas moins empêché de remporter une victoire aussi complète, & le simple récit de cette bataille servira de preuve à ce que j'avance.

Quant à la conséquence, malgré le respect que l'on doit au Chevalier Folard, je la tiens pour très-fausse. Et c'est ce que je pense avoir suffisamment démontré dans le cours de cet ouvrage, & ce que le narré de cette bataille même, ne fera encore que confirmer : venons au fait.

R 4

Plusieurs historiens, & quelques militaires ont déjà parlé de cette bataille ; mais ils ne sont pas trop bien d'accord entr'eux. L'arrangement, ou l'ordre, sur lequel les deux Généraux Romains firent combattre leur troupes, est encore un problème, qui est très-difficile à résoudre : il y a par exemple cette quatrième ligne que César forma des cohortes qu'il tira de la troisième, dont on ne fait pas trop bien deviner la position. César lui-même nous a laissé dans l'obscurité à cet égard. Voici ce qu'il nous en dit dans ses Commentaires. Après avoir rangé son armée en bataille vis-à-vis celle de Pompée, considérant que la cavalerie ennemie le débordoit de beaucoup à son aile droite, & craignant d'être enveloppé de ce côté-là : *Celeriter ex tertia acie singulas cohortes detraxit, atque ex eis quartam instituit, equitatuque opposuit, & quid fieri velles ostendit, monuitque ejus diei victoriam in earum cohortium virtute constare (a)*. Voilà que César se contente de nous dire, que craignant d'être enveloppé à son aile droite par la cavalerie de Pompée, il tira promptement

(a) *Jul. Cesar Comment. lib. 3.*

quelques cohortes de la troisième ligne avec lesquelles il en forma une quatrième, qu'il opposa à cette cavalerie, l'instruisit de ce qu'elle devoit faire, l'avertissant en même tems qu'en ce jour la victoire dépendoit de sa valeur. Mais il ne nous dit du tout point comment il plaça cette quatrième ligne.

Commençons par voir quel est le sentiment de Mr. de Puiséguir touchant l'emplacement de ces cohortes.

“ Nous ne voyons pas bien (dit ce sa-
 “ vant militaire) , si César met ce quatriè-
 “ me corps tout entier en quatrième ligne
 “ à la droite, ainsi qu'il est marqué dans
 “ le plan, ou bien seulement étendu le
 “ long des flancs des trois lignes ; com-
 “ me le côté d'un bataillon carré. Après
 “ avoir réfléchi sur toutes ces différentes
 “ positions, j'ai trouvé que de joindre ce
 “ corps le long du flanc des trois lignes,
 “ cette position ne donnoit pas de proté-
 “ ction à sa cavalerie ; que d'un autre cô-
 “ té le mettre en seconde, troisième ou
 “ quatrième ligne, sur le même alignement
 “ des cohortes, il seroit également débordé
 “ par la cavalerie de Pompée, & fa-
 “ cilement pris en flanc & par derrière ;

“ qu’ainfi ce ne pouvoit être qu’en le met-
 “ tant obliquement, que cet ordre de ba-
 “ taille devoit avoir toute la force que
 “ César fe propofoit de lui donner. (En-
 “ fuite il continue & dit) “ Après avoir
 “ long-tems cherché, voici ce que j’ai trou-
 “ vé dans Frontin (a).

Là-deffus il cite tout le paffage de cet Auteur, tel qu’on le trouve dans fes *Stratagemes* au liv. 2. chap. 3. *de acie ordinanda*, mais je ne rapporterai pour à préfent que le morceau, qui regarde cette quatrième ligne : & j’avertis en même tems, que ceux qui feroient curieux de vérifier le paffage dans l’Auteur même, de ne point fe fervir de la traduction françoife, car ce paffage y eft tronqué, & affez mal rendu.

Voici en attendant ce que cet Auteur latin qui vivoit vers le milieu du premier fiècle, c’eft-à-dire environ quatre-vingts ans après César, & qui étoit lui-même un très-habile militaire (b), nous dit, touchant la difpofition de ces cohortes en queftion :

(a) *Art de la guerre du Maréchal de Puiſſegur tom. 2. pag. 113.*

(b) Sextus Julius Frontinus fut fait Consul par Vefpafien environ l’an foixante & douze de Jefus-Chrift.

In dextero cornu posuit (Cæsar) equitem, cui velocissimos miscuit peditum, & ad morem equestris pugnae exercitatos.

Sex deinde cohortes in subsidio retinuit ad res futuras: sex (a) dextero latere conversas in obliquum, unde equitatum hostium expectabat, collocavit: nec ulla res ad victoriam plus eo die Cæsari contulit.

Appuyé donc sur ce passage de Frontin, & après avoir long tems médité sur cet ordre de bataille de César, Mr. de Puiségur s'est cru en droit de placer les

Cet Empereur l'envoya ensuite contre les Anglois qu'il battit plusieurs fois; Frontin étoit un très-savant militaire, & il est sûr, qu'il doit être cru par préférence à tout autre, car en matière de guerre, il parle en homme intelligent & éclairé.

(a) L'on a reproché a Mr. de Puiségur d'avoir lu *sex* au lieu de *sed* qui se trouve dans le texte; & cela est vrai: mais il est aussi vrai, que, soit pour le sens, soit pour la chose, il paroît que l'on doit lire *sex* & non *sed*. Quoiqu'il soit ainsi au texte; car premièrement ce *sed* répété avec ces deux verbes *retinuit* & *collocavit* rendent cette phrase tout-à-fait niaise; & ce n'est pas là le style de Frontin. Secondement, il est plus probable de croire, que six cohortes furent réservées pour remédier aux cas fortuits, & que six autres furent placées en oblique pour attendre la cavalerie ennemie de pied ferme. En tout cas si Mr. de Puiségur s'est trompé, il s'est trompé en homme qui se connoissoit en mouvemens militaires: ainsi l'on me permettra sur cela d'être de son sentiment; d'autant plus qu'il n'est pas moralement impossible, qu'il ne puisse y avoir faute au texte.

cohortes, que le Général Romain tira de la troisième ligne, partie en réserve, comme formant une quatrième ligne derrière la droite, où la cavalerie étoit placée, & partie (c'est-à-dire six autres cohortes) pareillement sur le flanc droit, mais obliquement; comme on peut le voir dans le plan qu'il en donne, & qu'il a copié d'après celui des Commentaires de César de l'édition de Londres.

L'homme de guerre, qui a répondu à Mr. Folard sur différens articles de ses Commentaires sur Polybe, traite aussi dans sa quatrième lettre de cette bataille de Pharsale: il est de même très-persuadé que ces cohortes furent placées sur le flanc droit en oblique, & il donne de très-bonnes raisons pour appuyer son sentiment; cependant il y a encore bien de la différence entre son plan, & celui de Mr. de Puisé-gur; car le premier range onze cohortes en oblique, appuyant leur gauche à la queue de la dixième légion, à la distance de quarante cinq pas, & la droite en l'air (a),

(a) Voyez sentimens d'un homme de guerre lettre 4. suppl. à l'histoire de Polybe, où cet Auteur donne un plan de cette bataille.

& Mr. de Puiségur, comme nous avons vu, appuyé sur le passage de Frontin, en range fix en oblique sur le flanc droit, & fix autres en quatrième ligne en reserve: une autre différence, qui se trouve encore entre ces deux plans cités, c'est dans l'emplacement des troupes légères, des archers & des frondeurs de Pompée. Mr. de Puiségur range toutes ces troupes derrière la cavalerie, & l'autre les partage par pelotons qu'il entremêle partie dans les intervalles des escadrons, & partie dans ceux des cohortes, apparemment fondé sur un passage d'Appien: car pour César dans ses Commentaires dit simplement, que les ennemis ayant leur flanc droit appuyé à un ruisseau de difficile abord, cela fut cause que Pompée jeta toute sa cavalerie de l'autre côté, ainsi que les frondeurs & les archers. *Dexterum cornu ejus rivus quidam impeditis ripsis muriebat. Quam ad causam cunctum equitatum, sagittarios, funditoresque omnes in sinistro cornu objecerat.* Mais il ne dit pas, ni que Pompée les ait entremêlés parmi les escadrons, ni qu'il les ait rangés comme en seconde ligne derrière sa cavalerie; mais simplement qu'il les jeta à sa gauche avec la cavalerie: *Frontia*

dit la même chose, si non qu'il place six cents chevaux à la droite. *Dextero latere DC. equites, propter flumen Enipeum, quod & alveo suo & alluvie regionem impedierat, reliquum equitatum in sinistro cornu cum auxiliis omnibus collocavit, ut inde Julianum exercitum circumiret* (a).

Par les deux passages, que nous venons de citer, on voit que ces deux Auteurs ont rangé les troupes auxiliaires de Pompée, comme bon leur a semblé; c'est-à-dire sans être appuyés d'aucunes bonnes autorités: il seroit difficile de décider qui des deux peut avoir raison, & ils pourroient très-bien se tromper aussi tous les deux. Venons à Mr. Folard. Cet Auteur ne parle de cette bataille qu'en passant dans son sixième chapitre, où il traite de l'ordre de bataille des Romains (b). Mais son sentiment diffère entièrement de tous les autres militaires, qui en ont parlé; il prétend fondé apparemment sur un passage d'Appien (c), car je ne vois pas sur quel-

(a) *Sexti Julii Frontini stragematum lib. 2. cap. 3.*

(b) *Voyez suppl. à l'hist. de Polybe chap. 6. pag. 18. 19. 20. & 21.*

(c) Appien est assurément de tous les historiens qui ont parlé de cette bataille, celui qui est le plus embar-

le autre autorité il pourroit s'appuyer, pour dire que tant Pompée que César combattirent dans cette journée sur une seule ligne en ordre de phalange : voici comment il s'enonce dans le chapitre cité. “ Cette méthode de
 “ combattre sur une seule ligne, avec des
 “ espaces fort petits entre les cohortes,

raffé & par conséquent le plus obscur, je place ici pour la curiosité des Lecteurs, & aussi parcequ'on ne peut à moïn que d'y recourir quelquefois, le passage de cet historien tel qu'on le trouve dans la traduction françoise faite du grec par Mr. Odet Philippe Sieur de Mares. *Edit. de Paris en 1659. in fol.*

“ César après avoir parlé ainsi à ses soldats, en
 “ laissa deux mille des plus vieux pour la garde du ba-
 “ gage, & les autres en sortant du camp abbatirent
 “ la palissade sans faire bruit, & comblèrent le fossé.
 “ Ce qui ayant été rapporté à Pompée par quelques-
 “ uns qui crurent qu'ils se préparoient à la fuite, il
 “ reconnut leur audace & commença à soupirer de
 “ ce qu'il étoit obligé de combattre contre des bêtes
 “ qu'il eut pu defaire par la faim, qui est le seul moyen
 “ de reduire les bêtes : mais il ne pouvoit plus s'en
 “ dédire ; car il avoit le couteau sur la gorge, com-
 “ me dit le proverbe. C'est pourquoi ayant laissé qua-
 “ tre mille légionnaires à la garde du camp, il fit mar-
 “ cher les autres en bataille entre Pharsale & la ri-
 “ vière d'Enipée, où César se planta vis-à-vis, de lui ;
 “ de sorte que le front des deux batailles, étoit composé
 “ de légions en trois corps, à quelque distance l'un de
 “ l'autre, dont les deux pointes étoient couvertes de
 “ deux ailes de cavalerie, parmi laquelle on avoit mé-
 “ lé des archers & des frondeurs. Les légions, où les
 “ deux partis mettoient leur principale espérance, étant
 “ rangées en cet ordre, on fit venir les étrangers plus
 “ pour la montre que pour le service. Pompée en avoit
 “ un grand nombre de diverses langues, desquels il

“ semble s'être introduite du tems de César,
 “ far, vers la fin de la guerre civile, quoi-
 “ qu'il en paroisse quelques exemples avant
 “ lui. Elle eut plus de vogue après Tra-
 “ jan; ce qu'il y a de certain c'est que
 “ César & Pompée combattirent sur ce
 “ principe à la bataille de Pharsale. Ap-
 pica

“ tira à part les Macédoniens, les Peloponésiens, les
 “ Béociens, & les Athéniens comme plus accoutumés
 “ à garder leur rang avec silence, & les rangea auprès
 “ de ses légions: & pour les autres, ainsi que César
 “ l'avoit jugé par conjecture, il en fit un corps à part,
 “ avec ordre d'environner l'ennemi aussi-tôt que la ba-
 “ taille seroit commencée, & de faire ce qu'ils pour-
 “ roient pour le rompre, & de piller le camp de César
 “ dont il avoit vu abbatre les retranchemens. Scipion
 “ beaupère de Pompée étoit au milieu de la ba-
 “ taille, L. Domitius à la pointe gauche, Lentulus à la
 “ droite, & Afranius demeura à la garde du camp. En
 “ celle de César commandoient Sylla, Anroine & Gn. Do-
 “ mitius, & lui suivant la coutume choisit sa place à la tête
 “ de la dixième légion. Ce que les ennemis ayant remar-
 “ qué, il lui opposèrent tout ce qu'ils avoient de meilleure
 “ cavalerie, afin qu'étant les plus forts en nombre,
 “ ils l'envelopassent. César au contraire connoissant leur
 “ dessein, fit un corps de trois mille des meilleurs hom-
 “ mes de son infanterie, pour le secourir au besoin,
 “ & leur commanda qu'aussi-tôt qu'ils verroient que
 “ l'ennemi viendroit pour l'investir, ils allassent à
 “ la charge avec le javelot, & tirassent principalement
 “ au visage, parceque des jeunes gens, sans experien-
 “ ce, & qui faisoient cas de leur beauté, auroient peur
 “ de recevoir quelque blessure qui les rendît difformes.
 “ Ainsi chacun employoit ce qu'il avoit d'art & de
 “ science contre son ennemi. Les Capitaines alloient
 “ par les rangs, pour donner ordre aux choses nécessaires.

“ rien dans la description de cette batail-
 “ le s'écarte assez avec Frontin sur ces
 “ deux ordres de bataille, qui sont assez
 “ embarrassés dans les Commentaires de
 “ César. ”

Je n'entrerai point dans une longue dis-
 cussion avec Mr. Folard pour lui prouver

“ faire, & exhortoient leurs gens à témoigner leur
 “ courage, en leur donnant pour le mot de ce jour-là,
 “ à ceux de César, *Venus la victorieuse*, & à ceux de
 “ Pompée, *Hercule l'invincible*. Lorsqu'ils furent en ba-
 “ taille, ils gardèrent long-tems le silence de tous les
 “ deux côtés.

“ Cependant le jour s'avançoit, & tandis que les
 “ deux partis s'observent l'un l'autre, les légions de-
 “ meurent, sans branler en leur places, jusqu'à ce que
 “ Pompée voyant que les étrangers ennuyez du retar-
 “ dement, gardoient mal leurs rangs; il craignit qu'à
 “ leur exemple, les autres ne prissent la liberté d'en
 “ faire autant, devant la commencement de la bataille.
 “ C'est pourquoi il commanda le premier qu'on sonnât
 “ la charge, & César de l'autre côté en fit de même.
 “ Alors les soldats animés par le son des trompettes
 “ & par la présence de leurs Officiers qui allant par
 “ les rangs, les exhortoient à bien faire, commencè-
 “ rent à marcher les uns contre les autres, avec une
 “ ardeur incroyable, & dans un profond silence, com-
 “ me des gens qui souvent avoient été dans de sem-
 “ blables occasions. Quand ils furent à la portée du
 “ trait, l'infanterie légère ayant fait sa première dé-
 “ charge, la cavalerie donna, où après avoir fait voir
 “ des preuves de leur valeur de tous les deux côtés,
 “ celle de Pompée eut l'avantage, comme elle surpas-
 “ soit l'autre en nombre, & alla pour investir la dixiè-
 “ me légion. Là-dessus César fait signe au corps de re-
 “ serve, destiné à cet effet, qui au même tems s'avan-

précisément le contraire de ce qu'il avance, car ce ne seroit que répéter ce que d'autres ont déjà dit, on n'a qu'à lire la lettre quatrième, qui se trouve dans le supplément de l'histoire de Polybe que j'ai

“ ce & donne du javelot dans le visage des cavaliers
 “ qui ne pouvant soutenir le choc de ces desesperés
 “ ni souffrir qu'on leur perçat les joues, & qu'on leur
 “ crevat les yeux, prirent la fuite en désordre” .
Ce qui donna occasion à la cavalerie de César, qui auparavant craignoit d'être enveloppé, d'aller prendre en flanc les légions de Pompée découvertes de ce côté-là, & abandonnée de leur cavalerie. “ Pompée l'ayant su,
 “ donne ordre à son infanterie, de n'aller pas plus
 “ loin, de n'attaquer pas l'ennemi, & même de ne
 “ lancer aucun javelot; mais d'en présenter la pointe
 “ à ceux qui viendroient à eux, & de combattre
 “ de pied ferme Après que les gens de
 “ cheval de César eurent pris en flanc la pointe gauche
 “ de Pompée, dénuée de cavalerie, & que, se tenant
 “ immobile, ils la battoient de loin avec une grêle de
 “ traits, la dixième légion vint attaquer de front,
 “ & la trouvant en désordre, lui fit lâcher le pied:
 “ ce qui fut le commencement de la victoire
 “ Pompée ayant vu la fuite des siens, perdit courage,
 “ se retira peu à peu dans son camp, & étant entré
 “ dans sa tente, demeura long-tems assis, sans dire une
 “ seule parole César sans laisser ralentir l'ardeur de
 “ ses soldats, & pour terminer tout en un jour cette
 “ guerre, courant par toute son armée, se mit à les
 “ prier de ne point songer à se reposer, qu'ils n'eussent
 “ pris le camp de Pompée, en leur faisant connoître
 “ que s'ils souffroient que les troupes ennemies
 “ se ralliasent, ils ne seroient victorieux, que pour un
 “ jour, au lieu qu'après s'être rendus maîtres du camp,
 “ leur victoire seroit parfaite, & ils mettroient la dernière
 “ main à l'ouvrage Quoiqu'ils fussent ex-

déjà citée (a), & voir aussi dans Mr. de Puiséguir tom. 2. art. 6., l'on trouvera les raisons, que ces deux Auteurs militaires ont déduites, pour prouver que les deux armées Romaines combattirent sur trois lignes le jour de la bataille de Pharsale. J'observerai cependant ici, que l'assurance avec laquelle Mr. Folard parle, n'est point du tout à sa place, quand il dit: *Ce qu'il y a de certain, c'est que César & Pompée combattirent sur ce principe à la bataille de Pharsale.* Car rien n'est moins prouvé que cela; & c'est tout ce que l'on peut faire que de conserver quelques doutes. Je vais rapporter ici les deux passages, celui de Frontin & celui de César, & l'on jugera

“ trêmement fatigués, le discours & l'autorité de César leur donnèrent de nouvelles forces Ainsi ils
 “ attaquèrent la palissade en méprisant ceux qui la défendoient. Lorsque Pompée le fut, enfin il rompit
 “ cet extraordinaire silence par cette parole : *He quoi !*
 “ *même à notre camp !* Et aussi-tôt changea d'habit, monta à cheval, & accompagné de quatre de ses amis,
 “ courut toute la nuit à toute bride, jusqu'à ce que sur
 “ le point du jour il se trouva à Larisse. César, ainsi
 “ qu'il l'avoit prédit, en mettant son armée en bataille, logea dans le camp de Pompée, soupa des mets
 “ qui lui avoient été apprêtés, & toute l'armée fut regalée aux dépens des ennemis. ” *Appian Alexand. des guer. civ. des Rom. liv. 2.*

(a) *Sentimens d'un homme de guerre.*

après cela si Mr. Folard a raison de parler avec tant d'assurance ; commençons par Frontin , voici comme il s'enonce. Pompée à la journée de Pharsale rangea ses légions sur trois lignes à dix de hauteur , mit les meilleures troupes sur les ailes & au milieu , & remplit les espaces entre les deux ailes de jeunes recrues nouvellement levées ; à sa droite qui étoit couverte par des marais , qui bordent la rivière Ænipee , il y mit seulement six cents chevaux , & jeta tout le reste de sa cavalerie à l'aile gauche avec ses auxiliaires à dessein d'envelopper l'ennemi. César ayant observé cette disposition rangea de même ses légions sur trois lignes &c. (a) Voilà mot-à-mot le passage de Frontin : venons à César. Voici la traduction *ad litteram* de ce que l'on trouve écrit dans ses Commentaires. “ César s'étant approché de l'armée de Pompée , s'aperçut qu'elle étoit rangée en cette façon ; Pompée étoit à l'aile gauche avec les deux légions que César lui avoit renvoyées d'ordre du Sénat , au commencement de la guerre civile , dont l'une s'appelloit la première &

(a) Voyez le reste du passage cité ci-devant , ou dans Frontin liv. 2. chap. 3.

l'autre la troisième légion ; Scipion étoit au milieu avec les légions de Syrie , & Affranus avec les légions de Cilicie & les cohortes qu'il avoit amenées d'Espagne , que Pompée estimoit ses meilleures troupes , commandoit l'aile droite ; le reste étoit partagé dans le milieu & entre les deux ailes : le total formoit la somme de CX. cohortes (a) : il y avoit outre cela deux mille volontaires , qui étoient répandus sur tout le front de l'armée , sans les sept cohortes qui furent laissées pour la garde du camp & des forts voisins. Son aile droite étoit couverte par un ruisseau qui avoit des bords impraticables , & ce fut la raison , pour laquelle Pompée jeta toute sa cavalerie , ses archers & ses frondeurs sur l'aile gauche.

César observant cette disposition , plaça sa dixième légion à l'aile droite , & la neuvième à la gauche ; mais comme cette légion avoit beaucoup souffert aux combats de Dyrrachium , il la fortifia de la huitième , & les deux ensemble suffisoient à pei-

(a) Si elles avoient été complètes elles auroient formé le nombre de cinquante-cinq mille hommes , car la légion en ce tems-là étoit de cinq mille hommes , & la cohorte de cinq-cents.

ne pour en former une : le reste de ses légions remplissoit l'espace qui étoit entre les deux ailes , & toutes ensemble formoient le nombre de vingt-deux mille hommes , sans compter les deux cohortes , qu'il avoit aussi laissées pour la garde du camp : il mit sur l'aile gauche Antoine , Sylla sur la droite , & Domitius au centre : pour lui , il se plaça vis-à-vis de Pompée. Considérant en même tems toutes les choses que nous venons de démontrer , & craignant d'être enveloppé à sa droite par la multitude de la cavalerie de Pompée , il tira promptement quelques cohortes de sa troisième ligne , avec lesquelles il en forma une quatrième , qu'il opposa à la cavalerie , l'instruisit de ce qu'elle devoit faire , en l'avertissant que le succès de cette journée dépendroit de sa valeur (a).

Peut-on bien , après avoir lu & médité ces deux passages que je viens de rapporter , dire aussi hardiment que le fait ici Mr. Folard , qu'il est certain que César & Pompée combattirent en ordre de phalange , c'est-à-dire sur une seule ligne , le jour de la bataille de Pharsale.

(a) *Jul. Cas. Comment. lib. 3.*

Mais n'allons pas plus avant pour à présent : ce que j'en ai dit suffit ; j'ai voulu un peu éclaircir la matière avant que de donner l'ordre de bataille que je place ici. César & Frontin seront mes guides. Voyez planche XXIV. en A. l'armée de Pompée rangée à son infanterie sur trois lignes à dix de hauteur : sur la gauche B.B. sont les deux légions que César renvoya à Pompée d'ordre du Sénat dès le commencement de la guerre civile. En C.C.C. , qui est le centre de la bataille , sont les trois légions de Syrie qui étoient sous les ordres de Scipion. Sur la droite D.D. est Affranus (a) avec les légions de Cilicie & les cohortes Espagnoles , dans l'entredeux des légions de droite & de gauche & du centre en E.E.E.E. se trouvoient les troupes de nouvelle levée. Les deux mille volontaires , en suivant ce que nous dit César , je les partage sur tout le front de l'armée , & je les place à la tête des cohortes de la première ligne en f.f.f.

Venons à la cavalerie. Frontin dit que Pompée plaça six cents chevaux à sa droi-

(a) Appien dit que Affranus demeura à la garde du camp , mais cet Auteur se trompe ici , comme en bien d'autres endroits.

te, & tout le reste de sa cavalerie avec ses troupes auxiliaires sur sa gauche : quoique je fasse très-grand cas de ce que nous dit Frontin, j'aime cependant mieux tant que je puis m'en tenir à César, même dans les plus petites choses ; cet habile Capitaine peut bien avoir négligé d'entrer dans un certain détail, mais il ne peut pas avoir dit les choses différemment de ce qu'elles ont été : *L'aile droite de Pompée*, dit-il, *étoit couverte par un ruisseau qui avoit des bords impraticables, & ce fut là la raison, pour laquelle il jeta toute sa cavalerie, ses archers & ses frondeurs sur l'aile gauche* : (son intention étoit aussi de tourner le flanc droit de l'armée de César, & de le vaincre par sa seule cavalerie, comme il s'en étoit vanté quelques jours auparavant) Pompée avoit sept mille chevaux, moitié troupes réglées & moitié volontaires (a), César ni Frontin ne nous disent pas bien clairement, comment cet-

(a) Les Pères Carrou & Rouillé de la Compagnie de Jésus dans leur histoire Romaine disent après Plutarque, que les sept mille chevaux de Pompée étoient tous de jeunes Chevaliers Romains ; mais ils se trompent : car César nous dit que parmi cette cavalerie de Pompée il y avoit des Galates, des Capadociens, des Traces, des Macédoniens, des Gaulois ou Germains.

re cavalerie fut rangée. Appien , sur qui Mr. Folard paroît encore se fonder ici , pour nous assurer que Pompée la fit combattre en ordre de phalange , ne dit pas tout-à-fait cela. Voyez le passage cité ci-dessus ; il n'y a que dans Plutarque , où je puisse trouver quelque éclaircissement là-dessus (a) , voici ce qu'il dit : “ Les deux corps de bataille étant
 “ engagés , & combattant avec beaucoup
 “ de furie , la cavalerie de l'aile gauche
 “ de Pompée s'avance fièrement , & étend
 “ les turmes ou escadrons pour envelopper
 “ l'aile droite de César (b) ” . J'ai donc suivi César en mettant toute la cavalerie de Pompée sur son aile gauche , & Plutarque au défaut de César en la partageant par escadrons ; & voici comment. Des sept mille chevaux j'en ai formé quarante - fix escadrons sur quinze de front & dix de hauteur ; cela faisoit cent cinquante maîtres par escadrons , dont les cinq premiers rangs étoient de volontaires , & les autres

(a) *Confligentibus ita in medium peditibus , jamque prælium ex cornu inventibus , Pompejani equites turmas pertinacissimè adigunt , ut dextrum Cæsaris cornu circumferent.* Plut. Cæsar.

(b) *Plutarq. dans Mr. Dacier , vie de César tom. 6. pag. 276. ed. in 4.*

cinq ferrés sur ceux-là étoient de troupes réglées (a); ces escadrons devoient avoir la forme d'un carré double en hauteur, tels que vous les voyez placés en G.G. à la distance de leur front d'un escadron à l'autre. Les archers & les frondeurs que Mr. de Pui-ségur range derrière la cavalerie, & que l'homme de guerre que j'ai cité place par pelotons dans les intervalles des escadrons, je les mets tout-à-fait au bout des ailes de la cavalerie en H.; & voici sur quoi je me fonde: 1.^o Sur ce que l'intention de Pompée étoit de tourner l'aile droite de César (b), & par cette raison il aura tâché de s'étendre le plus qu'il aura pu sans

(a) Il est bien naturel que toute cette jeunesse qui servoit comme volontaire dans l'armée de Pompée, eut le poste d'honneur; il est sûr que si ce Général l'eût mieux connue, il se seroit bien gardé de la placer au devant de ses troupes réglées, & certes, il auroit mieux fait encore de la renvoyer à Rome aux pieds de leurs maîtresses.

(b) Appien dit aussi, que Pompée fit un corps à part composé de troupes étrangères pour environner l'ennemi & aller piller son camp. Or il est très-probable que ce corps fut placé à la pointe de l'aile gauche, comme l'endroit le plus propre pour exécuter ce projet. Voyez la note (c) page 270.

D'ailleurs Pompée n'avoit nullement besoin de fortifier sa cavalerie par des troupes légères, il étoit si supérieur en cette arme à César, qu'il ne pensa jamais que la déroute dût commencer par sa cavalerie.

cependant diminuer en rien la profondeur des files à ses cohortes, car il est dit, comme nous avons déjà vu, qu'il se rangea à dix de hauteur & sur trois lignes; ainsi il auroit sans cela de bien peu dépassé le front de l'armée de César. 1.^o Il est encore dit que les gens de traits ayant été abandonnés par la cavalerie furent tous taillés en pièces; il me semble que s'ils avoient été placés derrière la cavalerie, ou dans les intervalles des escadrons, plusieurs auroient pu se sauver derrière l'aile gauche de l'armée, & delà à leur camp. Mais il est clairement spécifié qu'ils furent tous hachés en pièces; il faut donc qu'ils aient été placés loin de leur infanterie pour avoir subi tous également le même sort (a). Voilà quel fut selon toute apparence l'ordre sur lequel combattit l'armée de Pompée. Venons à César: cet habile Capitaine n'avoit qu'environ vingt-deux mille hommes de pied, sans compter les deux

(a) Appien à la vérité dit aussi, que l'on mêla la cavalerie, les archers & les frondeurs; mais César ni Frontin n'en disent rien. D'ailleurs Appien peut très-bien avoir avancé cela sur la foi de Lucain qui dit dans un vers de sa Pharsale :

Sparsa per extremos levis armatura maniplos.

Luc. lib. 7.

cohortes qu'il avoit laissées pour la garde du camp ; Frontin dit seulement qu'il se rangea sur trois lignes, sans nous dire à combien de hauteur ; César lui-même ne nous dit pas non plus sur quelle profondeur il rangea ses cohortes, & si ce n'étoit qu'il dit après, que craignant d'être enveloppé à sa droite par la cavalerie de Pompée il tira promptement quelques cohortes de sa troisième ligne pour en former une quatrième, nous serions encore embarrassés à savoir s'il combattit sur une, ou sur plusieurs lignes dans cette mémorable journée ; mais comme il est presque assuré qu'il se rangea sur trois lignes (du moins de vingt degrés de probabilité il y en a dix-neuf contre un à le croire ainsi) je m'en tiendrai là quant au nombre des lignes, m'embarrassant fort peu de ce que Mr. Folard avance contre (a).

(a) “ A l'égard de Pharsale (dit Mr. Folard) je ne
 “ puis encore comprendre que César ait pu jamais se
 “ former sur trois lignes contre une armée si supérieu-
 “ re à la sienne : Pompée eut dû le déborder de la moi-
 “ tié, non seulement à son infanterie, mais plus enco-
 “ re à sa cavalerie. Le même Frontin dit que Pompée
 “ se rangea sur dix de profondeur à son infanterie : ce
 “ qui dut beaucoup diminuer de l'étendue de son armée.
 “ César qui reconnut toute cette disposition, avant que

César avoit vingt-deux mille hommes divisés en quatre-vingts cohortes, cela faisoit deux cents soixante & quinze soldats pour chacune; réduisons-les à deux cents cinquante, & mettons les vingt-cinq hommes qui nous restent de chaque cohorte;

“ de se mettre en bataille, fut sans doute se ranger sur
 “ moins de hauteur, on voit clairement qu’il combattit
 “ sur une seule ligne, & une réserve de six cohortes
 “ à sa droite, pour soutenir sa cavalerie plus faible de
 “ deux tièrs. *Fol. suppl. à l’hist. de Polyb. chap. 6. p. 21.*

Nous avons déjà vu que Frontin, que Mr. Folard cite ici, ne dit pas seulement que Pompée se rangea sur dix de profondeur, mais il nous dit aussi que tant Pompée, que César se rangèrent sur trois lignes; donc si Pompée se rangea sur trois lignes, César n’avoit pas besoin de se ranger autrement sur une seule, pour n’être point dépassé à cette aile.

Il aura précisément fait ce que Mr. Folard en habile militaire a supposé, c’est-à-dire il aura su sans doute se ranger sur moins de hauteur, & par-là égaler le front de l’armée ennemie, quoique rangé ainsi que Pompée sur trois lignes. *Voy. le plan de la bataille de Pharf. des Comment. de César, ed. de Londres.*

Il faut encore remarquer, qu’il ne paroît pas seulement que Pompée se soucia beaucoup de le déborder aux ailes par son infanterie, car il comptoit si fort sur la supériorité de sa cavalerie qu’il se tenoit assuré de la victoire par elle.

Je sai bien (avoit dit Pompée) que cela paroît incroyable, mais comme elle est plus forte que la sienne, je veux qu’elle enveloppe son aile droite, avant que l’infanterie vienne aux mains, & après l’avoir mise en désordre, je prendrai son armée en queue; ainsi la victoire nous demeurera presque sans combat. Comment. de César trad. d’Ablanc. liv. 3. pag. 335.

pour ceux que César choisit (selon ce que nous dit Frontin) pour faire combattre avec sa cavalerie, puisque César lui-même nous dit aussi, qu'il en avoit de dressés tout exprès pour combattre parmi les chevaux (a).

(a) César à la vérité dans le récit qu'il nous fait de cette bataille ne nous dit point expressément qu'il ait mêlé dans cette journée parmi sa cavalerie des gens de pied pour combattre avec elle, il nous parle simplement des cohortes qu'il tira de sa troisième ligne.

Mais comme il nous a dit qu'il avoit des troupes dressées exprès pour cela, & que nous trouvons dans ses Commentaires, qu'ayant eu à combattre le jour précédent contre la cavalerie de Pompée, qu'il les mêla parmi ses cavaliers, pour les fortifier contre le nombre beaucoup supérieur de ceux de Pompée; il est assez probable qu'il en fit de même dans cette journée de Pharsale, d'autant plus qu'il se proposoit d'attendre la cavalerie ennemie de pied ferme. D'ailleurs Frontin le dit, & c'est un auteur, auquel on peut raisonnablement ajouter foi.

On peut encore remarquer ici, que quand César se trouvoit ou très-foible, ou n'avoit que de mauvaise cavalerie, il la faisoit soutenir par de l'infanterie; mais en ce cas il se contentoit aussi d'attendre l'ennemi de pied ferme en un endroit avantageux, si cela lui étoit possible, comme il fit à l'occasion dont nous venons de parler, & en quelque autre rencontre encore: au lieu que quand il avoit de bonne cavalerie, il l'envoyoit toute seule à la charge, sans qu'il fut question d'y mêler de l'infanterie; c'est ainsi qu'il fit presque toujours combattre ses escadrons Allemands, qu'il préféroit d'envoyer seuls bien ferrés, & avec célérité attaquer l'ennemi, quoiqu'ils eussent de l'infanterie dressée toute exprès pour se mêler avec eux, comme on le voit par le passage ci-après.

“Après avoir combattu depuis midi jusqu'au soleil couchant sans qu'aucun eut l'avantage, les Allemands

Il lui restoit donc vingt mille hommes divisés en quatre-vingts cohortes, pour faire tête à l'infanterie de Pompée. Ces vingt mille hommes, il les rangea sur trois lignes, cela est prouvé; & il doit être encore très-probable, qu'ayant plus de la moitié moins de troupes que son antagoniste, il se fera aussi rangé sur la moitié moins de profondeur que lui, pour égaler à-peu-près le front de son infanterie. Il aura donc rangé ses cohortes sur cinquante de front à cinq de hauteur (a). La dixième légion fut placée sur la droite F.I., la neuvième fortifiée par la huitième sur la gauche K.K., le reste de ses légions remplissoient l'espace qui étoit entre les deux ailes, comme vous le voyez en E.L.L.

Antoine commandoit l'aile gauche; Sylla la droite & Domitius le centre; de

“ bien serrés tombent en gros escadron (c'est-à-dire en
 “ ligne pleine) sur l'ennemi, qui étant renversé & enfon-
 “ cé en même tems de toutes parts, plie & s'enfuit en
 “ laissant à la boucherie ses gens de trait qui furent tous
 “ taillés en pièces. *Comment. de César guer. des Gaules liv. 7.*

(a) Tel est aussi le sentiment de Mr. de Puiséguir qui de tous les Militaires qui ont traité de cette bataille, est un de ceux qui en ont le mieux raisonné; il suppose encore, & avec raison, que César aura pu donner quelques pas davantage aux distances qu'il laissa entre ses cohortes, de façon qu'il aura tout-à-fait égalé le front de l'armée ennemie à son infanterie.

cette façon il aura dis-je égalé, ou presque égalé le front de l'armée de Pompée à son infanterie. Après avoir ainsi disposé ses gens de pied ; comme sa gauche étoit appuyée au même ruisseau qui couvroit l'aile droite de son ennemi, ne craignant rien de ce côté-là, il fit passer les mille chevaux qu'il avoit tous à sa droite, avec les deux mille hommes qui devoient combattre avec eux : mais tout cela ne suffisoit pas, car Pompée le surpassoit encore de beaucoup à cette aile (a) : ce que César ayant observé,

&c

(a) Je ne fais pas non plus pourquoi Folard ne donne à Pompée que deux tiers davantage de cavalerie qu'à César, quand ce dernier dit positivement que Pompée avoit sept mille chevaux, & que lui n'en avoit que mille.

“ Pompée (dit Folard) qui étoit plus fort de deux tiers à sa cavalerie, rangea celle-ci comme en phalange : (c'est-à-dire en ligne pleine) cela prouve sa sottise ; il se trouva mal de cette méthode ; car il fut battu & totalement défait, par l'ordre même dont il espéroit la victoire ”. *Tom. 7. chap. 4. du supplem.*

Il y auroit de quoi faire un bien long chapitre, si l'on vouloit s'arrêter à combattre toutes les erreurs qui se trouvent dans ces quatre lignes.

I. Pompée avoit plus du double de cavalerie de ce que Mr. Folard lui en donne, comme on a pu le remarquer par les passages cités.

II. Il ne songea jamais de faire combattre sa cavalerie en ligne pleine, & Mr. Folard n'a ni preuves ni raisons pour soutenir le contraire.

III. Bien loin que c'eût été une sottise de la faire combattre ainsi, c'auroit été la seule chose, qui auroit

& craignant d'être enveloppé de ce côté-là par la multitude de la cavalerie ennemie , il tira promptement de sa troisième ligne une cohorte de chaque légion , & en forma une quatrième ligne , afin de protéger sa cavalerie & assurer son flanc droit. César, Frontin, & les autres Auteurs qui ont parlé de cette bataille, ne nous en disent pas davantage : il nous laissent deviner quel a pu être l'arrangement de cette cavalerie ainsi que de ces troupes destinées à com-

pu lui assurer la victoire , & il me seroit bien facile de le prouver si je n'étoit très-persuadé, que pour la plupart des lecteurs ces preuves sont superflues.

J'en dirai cependant deux mots en considération de ceux qui ne veulent pas se donner la peine de méditer. Si Pompée avoit fait combattre sa cavalerie en ligne pleine, il auroit eu entre plusieurs autres, trois grands avantages. Premièrement il auroit pu étendre son aile du double, car je pense bien qu'il n'auroit pas été si fou, que de ranger sa cavalerie à dix de hauteur s'il l'avoit fait marcher à la charge en ligne pleine. Secondement, il auroit ôté par là les moyens à l'infanterie de César de gagner les flancs droit & gauche de chaque escadron, ce qui fut, il n'en faut pas douter, la principale cause de la défaite de cette cavalerie. Troisièmement, le choc de cette cavalerie qui n'auroit pu être retenu ni ralenti (parceque étant rangée sans intervalles on n'auroit pu s'y présenter que de front) auroit renversé tout à la fois & la cavalerie & les cohortes de César, & alors ne faisant la caracole qu'après le choc donné, César n'auroit pu empêcher non plus cette aile de tourner les derrières de son armée.

battre avec elle, & qui furent toutes jetées à cette aile droite.

Il faut être un peu du métier, & avoir bien réfléchi sur toutes les circonstances de cette affaire, pour oser se promettre d'en deviner la position, ou du moins de donner l'équivalent : voici en attendant comment je les range ; je dirai dans la suite les raisons qui m'ont porté à préférer cet arrangement à tout autre, & pourquoi je me suis un peu écarté de tous les autres Auteurs, soit dans la disposition de cette cavalerie, soit dans celle des troupes destinées à protéger cette aile.

Des mille chevaux que César avoit, j'en forme vingt-cinq escadrons de quarante maîtres chacun, sur vingt de front & deux de hauteur, que je place en M. (a).

(a) Ou si l'on aime mieux, au lieu de vingt-cinq escadrons on en peut supposer trente-deux, sur seize de front & deux de hauteur, pour lors César n'avoit qu'à dédoubler ses turmes, qui comme on fait étoient ordinairement de trente-deux cavaliers. D'ailleurs les anciens n'avoient pas une méthode fixe de ranger leurs escadrons, ils les faisoient tantôt plus gros, tantôt plus petits. On remarque aussi qu'il leur arrivoit rarement de former deux lignes d'escadrons séparées l'une de l'autre par un grand intervalle, comme nous le pratiquons aujourd'hui, mais souvent ils formoient leurs escadrons sur beaucoup de profondeur, par exemple sur huit rangs ; ensuite quand ils marchaient à l'attaque, les quatre premiers rangs chargeoient, s'ils étoient repoussés ils ve-

à vingt-quatre pas de distance les uns des autres : les douze cohortes que je tire de la troisième ligne des endroits marqués *o.o.*, j'en range six en oblique *P.*, & six en quatrième ligne derrière la cavalerie *Q.*, les deux mille hommes qui étoient dressés & destinés à combattre parmi les chevaux, je les range par pelotons derrière les cohortes de la quatrième ligne aux endroits *r.*; voilà je pense quelle a pu être la disposition, qui devoit le mieux répondre aux vues de César.

Venons au combat. César après avoir pris toutes ses précautions, & fait de son côté tout ce qui dépendoit d'un habile Capitaine pour se procurer la victoire, commande à toute son armée, & particulièrement à sa troisième ligne de ne bouger sans son ordre, & dit qu'il fera signe avec un étendart lorsqu'il sera temps de donner :

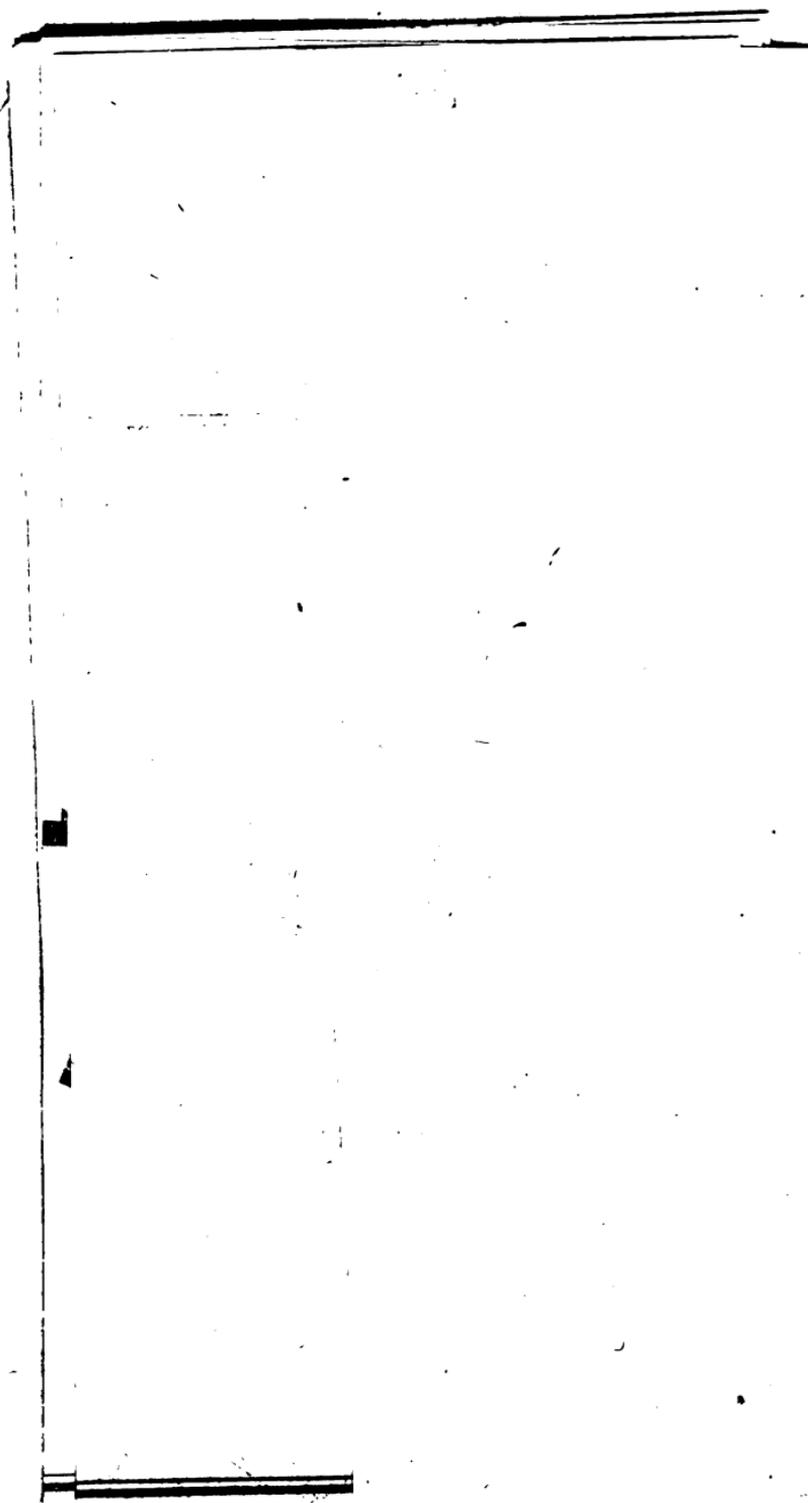
“ Comme il encourageoit *(a)* ses soldats
 “ selon sa coutume, & repassoit les faveurs

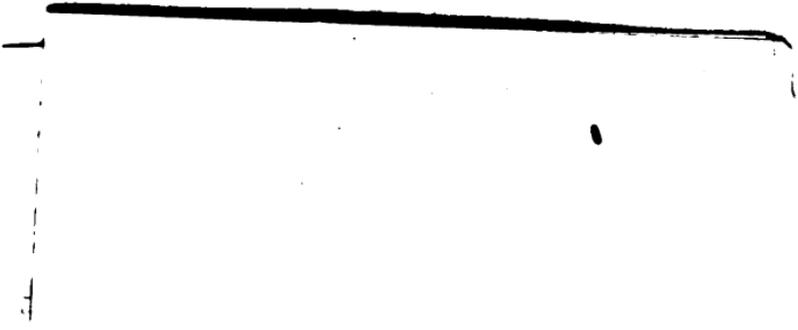
noient se rallier derrière les autres, qui chargeoient à leur tour. Si l'ennemi étoit rompu, les quatre premiers rangs les poursuivoient tandis que les autres qui étoient restés en arrière tournoient les flancs & les derrières de l'armée.

(a) Je suivrai ici la traduction d'Ablancourt tant qu'il ne s'écarte point du latin.

“ qu’il leur avoit faites, il ajouta qu’ils
 “ étoient témoins de la passion qu’il avoit
 “ toujours eue pour la paix, & des en-
 “ trevues de Vatinius avec Labienus, &
 “ de Clodius avec Scipion; qu’ils favoient
 “ bien qu’il avoit fait tout ce qu’il avoit
 “ pû à Orique, pour envoyer des Dépu-
 “ tés, afin d’épargner le sang Romain,
 “ & de conserver les forces de l’état. La
 “ harangue finie, il fit sonner la charge,
 “ pour ne point laisser ralentir l’ardeur
 “ des soldats, qui demandoient la bataille.
 Alors le brave Crastinus, qui étoit vo-
 lontaire dans l’armée, fut le premier qui
 marcha à l’ennemi, après avoir dit à
 César qu’il vouloit le forcer dans cette
 journée à le louer vif ou mort “ Il
 “ n’y avoit entre les deux armées qu’au-
 “ tant d’espace qu’il en falloit pour cho-
 “ quer, mais Pompée avoit commandé à
 “ ses gens de demeurer fermes sans s’é-
 “ branler (a), espérant par là de faire per-
 “ dre le rang & l’haleine aux nôtres, &
 “ rompant leur effort, rendre leurs jave-

(a) Ceci est bien différent de ce que nous dit Ap-
 pien, qui assure que Pompée fut le premier à faire
 sonner la charge. Voyez le passage cité ci-dessus pag. 273.





“ lots comme inutiles, qui fut à ce qu'on
 “ dit, un conseil de Triarius, que je n'ap-
 “ prouve nullement.

“ Car il y a dans l'homme une certaine ar-
 “ deur & impétuosité naturelle, qui se rallu-
 “ me par le mouvement, & qu'il faut tâcher
 “ d'entretenir plutôt que de laisser éteindre...

“ Lorsque ceux de César virent que les
 “ autres ne bougeoient, ils s'arrêtèrent
 “ d'eux-mêmes au milieu de la carrière,
 “ & après avoir un peu repris haleine,
 “ lancèrent le javelot en courant, puis
 “ mirent l'épée à la main, selon l'ordre de
 “ César.

“ Ceux de Pompée les reçurent fort
 “ bien, car ils soutinrent le choc sans bran-
 “ ler, & mirent aussi l'épée à la main,
 “ après avoir lancé leurs javelots (a). En
 même temps leur cavalerie qui étoit à l'aile
 gauche, comme elle en avoit reçu l'or-
 dre, vint en courant avec tous les gens de
 trait (b) fondre sur la nôtre qui ne pou-
 vant soutenir son choc, céda un peu.

(a) Que l'on fasse attention je prie qu'ici César ne
 fait aucune mention des troupes légères.

(b) C'est-à-dire, le corps d'archers H. placé sur
 l'aile, qui étoit destiné à tourner derrière l'armée de
 César pour aller piller son camp.

La cavalerie de Pompée alors la poussant plus vivement se deploye par escadrons, pour commencer à environner le flanc découvert de notre armée (a). Dans ce moment César fait signe aux cohortes, qui étoient en quatrième ligne de donner. “ Ce qu’elles firent si brusquement, que la cavalerie ennemie plia, & s’enfuit jusqu’aux montagnes, laissant à la boucherie les gens de trait, qui furent tous taillez en pièces.

“ Aussi-tôt tournant sur l’aile gauche de Pompée, qui combattoit encore, elles la prirent en queue; & la troisième li-

(a) *Eodem tempore equites a sinistro Pompei cornu, ut erat imperatum, universi procurrerunt, omnisque multitudo sagittariorum se profudit, quorum impetum noster equitatus non tulit, sed paulum loco motus cessit, equitesque Pompeiani hoc acrius instare, & se turmatim explicare, aciemque nostram a latere aperta circumire viderunt. Jul. Cæsar Comment. lib. 3.*

Voici comment Mr. d’Ablancourt, duquel je me suis écarté dans cet endroit, rend ce passage. “ En même temps leur cavalerie qui se tenoit prête d’attaquer avec les gens de trait, & renversant la notre, qui étoit plus foible, la poursuivit chaudement.

Il y a bien de la différence d’une cavalerie qui est renversée, & poursuivie chaudement à une autre qui se replie simplement & presque sans désordre.

Mr. de Puységur a déjà relevé cette bévue de d’Ablancourt, comme on peut le voir dans son *Art de la guerre* art. 7.

“ gné , qui jusque-là ne s'étoit point ébran-
 “ lée , l'attaqua de front (a) ; de sorte que
 “ l'ennemi enveloppé de tous côtés , ne put
 “ résister plus long-temps , & prit la fuite.

“ Pompée n'eut pas plutôt vu sa ca-
 “ valerie en fuite , & cette aile-là en dé-
 “ sordre , que désespérant de la victoire ,
 “ à cause que c'étoient ses meilleures trou-
 “ pes , il piqua droit au camp , & cria
 “ tout haut aux Officiers qui étoient de
 “ garde , afin que les soldats le pussent
 “ entendre , qu'ils prissent garde à la dé-
 “ fense des portes , s'il arrivoit quelque
 “ malheur , & qu'il alloit faire le tour du
 “ rempart pour donner le même ordre par
 “ tout. Ensuite , il se retira dans sa tente ,
 “ désespérant du succès de la bataille ;
 “ mais attendant en patience l'événement.

“ César après avoir chassé les ennemis
 “ jusqu'à leurs retranchemens , pour ne leur
 “ donner pas le temps de se rassurer , en-
 “ couragea ses soldats à donner l'assaut ,
 “ quoiqu'ils fussent fatigués du combat ,

(a) Remarquez qu'il y avoit des intervalles d'une cohorte à l'autre , par lesquels la troisième ligne passa. Sans cela , comment cette troisième ligne auroit-elle pu attaquer de front les ennemis ? Donc Mr. Folard a tort de dire que l'armée de César étoit en ligne pleine.

“ qui avoit duré jusqu'à midi, & brûlés
 “ de la chaleur du jour. Mais leur coura-
 “ ge suppléant à leurs forces, ils donnèrent
 “ avec grande vigueur.

“ Les cohortes restées à la garde du
 “ camp se défendirent fort bien, secondées
 “ par les Thraces & autres troupes au-
 “ xiliaires, qui firent encore mieux; mais
 “ le soldat qui s'étoit trouvé à la mêlée,
 “ manquoit de force & de courage, ou-
 “ tre que la plupart avoient abandonné
 “ leurs armes & leurs drapeaux pour fuir;
 “ si bien qu'ils songeoient plus à la retrai-
 “ te qu'à la défense. Le camp ayant été
 “ forcé, les soldats se sauvèrent vers les
 “ montagnes, sous la conduite de leurs
 “ Officiers. Et l'on vit en entrant les ta-
 “ bles dressées, avec des buffets de vaif-
 “ selle d'argent; les tentes accommodées
 “ de gazons, & quelques-unes, comme cel-
 “ le de Lentulus, couvertes de lierre,
 “ avec plusieurs autres choses qui témoi-
 “ gnoient un peu trop de délicatesse.

“ Comme Pompée vit l'ennemi maître de
 “ ses retranchemens, il monta sur le premier
 “ cheval qu'il rencontra, & laissant les
 “ marques de sa dignité, pour n'être pas
 “ reconnu dans sa fuite, sortit par la por-

“ te décumane (a), & gagna à toute bri-
 “ de Larisse.

“ César se voyant maître du camp ,
 “ dit à ses soldats, qu’il ne falloit pas
 “ laisser perdre l’occasion par un trop
 “ grand désir de pillage , & les trouvant
 “ prêts à faire tout ce qu’il lui plairoit ,
 il alla aussi-tôt assiéger ceux qui s’étoient
 retirés vers Larisse sur une éminence ,
 au pied de laquelle couloit un ruisseau.
 “ Quoique la nuit approchât , & que les
 “ soldats fussent fatigués du combat &
 “ du travail de tout le jour , César fit ti-
 “ rer un retranchement entre la montagne
 “ & le ruisseau , pour en ôter la commu-
 “ nication aux ennemis , qui dépêchèrent
 “ aussi-tôt vers lui pour se rendre ; il leur
 “ fit mettre bas les armes , & pardonna
 “ à tous , défendant à ses soldats de les
 “ toucher , ni à aucune chose qui leur ap-
 “ partint (b).

César nous dit encore , qu’il ne perdit
 dans cette journée que deux cents hommes,
 & environ une trentaine de centurions des

(a) La porte de derrière du camp; c’étoit par cette porte que l’on conduisoit les soldats au supplice. Voyez *Végèce liv. 1. chap. 3.*

(b) *Comment. de César trad. d’Ablancourt liv. 3. pag. 337. & suiv.*

plus vaillans, du nombre desquels fut le brave Crastinus, qui fut tué d'un coup d'épée à travers la bouche, après avoir fait des prodiges de valeur, & rendu par là sa promesse véritable, car personne ne se signala davantage dans le combat, & César avoua qu'il devoit beaucoup à sa valeur.

Du côté de Pompée il y eut environ quinze mille hommes de tués, & plus de vingt-quatre mille qui se rendirent à César: en comptant ceux qui étoient à la garde des forts qui furent pris par Sylla. Domitius y fut tué, de plus on y gagna neuf aigles & cent quatre-vingts drapeaux.

Tel fut le succès d'une des plus mémorables batailles, que les Romains ayent jamais livrées, & il n'en est peut-être aucune dans toute l'histoire qui doive plus frapper d'étonnement les connoisseurs que cette bataille de Pharsale. Ici ce n'est point Alexandre, qui avec une armée de cinquante mille hommes, défait celle de Darius qui étoit à la vérité, si nous en croyons Arrien, de plus d'un million de soldats; mais tous gens efféminés, peu endurcis aux fatigues, mal disciplinés, & par là peu

propres aux combats (a). J'admire ce conquérant, & ne suis point étonné de ses exploits ! Ce Roi Persan auroit été également vaincu, quand même son armée eût encore été du double plus forte. Car que peut le nombre contre des troupes aguer-

(a) On y peut encore ajouter, mal commandés, car Memnon n'étoit plus, il y avoit trois ans qu'il étoit mort quand cette bataille se donna.

Ce célèbre Memnon étoit Rhodien de nation, & c'étoit le plus habile ; ou peut-être le sent vraiment habile de tous les Généraux de Darius, il l'avoit assez fait voir, soit en défendant vaillamment la ville de Milet, soit dans la conquête qu'il fit des Isles de Chio & de Lesbos ; mais il est bon de remarquer aussi, qu'il courut cependant le sort ordinaire des habiles gens ; car il fut toujours contredit par les autres Généraux.

Le projet qu'il fit à Darius de ruiner une certaine étendue de son propre pays, pour ôter entièrement les vivres à l'armée d'Alexandre, qui avoit passé l'Helléspot, & d'aller ensuite avec une puissante armée attaquer la Macédoine, étoit vraiment digne de son grand génie, d'autant plus qu'il étoit très-capable de l'exécuter lui-même : mais on n'eut garde de l'écouter, & dans le conseil, que ce Monarque assembla pour décider de cette grande affaire, tous les ignorans (& ils ne devoient pas être en petit nombre dans une armée telle que celle de Darius) soit par jalousie, par intérêt ou par bêtise, furent d'un avis contraire au sien : & leur sentiment, comme il arrive assez souvent, prévalut sur celui de ce grand homme, ils dirent pour toute raison, que le projet de Memnon n'étoit pas digne de la grandeur de leur Monarque (*Diador. de Sicil. liv. 17.*) l'événement a fait voir dans la suite, combien Darius fut malheureux, de n'avoir pas suivi l'avis du sage Memnon.

ries, bien armées, bien disciplinées & bien commandées? Ces exemples ne sont pas rares dans l'histoire, tant ancienne que moderne. Ce n'est pas non plus ici une armée qui en surprend une autre, & qui profitant de cet heureux événement, la défait avant qu'elle ait le temps de se reconnoître; ainsi que le fut l'armée de Mitrivate par ce même Pompée, quand profitant de la nuit, il le surprit dans son camp, l'attaqua & le défit sans beaucoup de peine (a).

Ce n'est encore, ni l'avantage des armes, ni la situation du terrain, ni quelque événement heureux, qui ait aidé César à vaincre Pompée dans cette célèbre journée; bien au contraire tous les avantages étoient du côté de Pompée; à son infanterie il étoit du double plus fort que César, & à sa cavalerie, ils étoient sept contre un; ils avoient les mêmes armes & la même discipline (ou du moins elle auroit dû être telle, si Pompée étoit aussi grand Général qu'on l'estimoit.)

Pompée, je le réplique, eut dans cette journée outre la supériorité du nombre,

(a) Voyez Plutarque vie de Pompée.

tous les avantages qu'un Général peut avoir sur un autre qui lui est opposé, & tous ceux encore que son esprit étoit capable de lui inspirer. Car il connoissoit parfaitement les forces de son ennemi, & il avoit eu tout le temps nécessaire pour étudier une disposition qui fut propre à le combattre avec avantage. Le temps ne lui avoit pas non plus manqué pour ranger ses troupes en bataille, & pour donner tous les ordres nécessaires, afin que tout allât à souhait. Et cependant ce grand Pompée avec tous ses avantages est non seulement battu, mais entièrement défait, & dans un terrain qui devoit lui être avantageux; car il étoit à la portée de son camp, & de quel camp encore, d'un camp retranché à la Romaine; voilà ce qui doit faire l'étonnement de tout militaire instruit, & ce qui doit en même temps faire passer César pour le plus grand Capitaine de l'antiquité. Celui-ci n'avoit purement que son génie à opposer à tous les avantages que nous venons de voir que son antagoniste avoit sur lui. C'est un grand dommage assurément qu'il ne nous ait pas un peu mieux détaillé cette affaire; & surtout qu'il ne nous ait pas informé des belles manœuvres



qu'il doit avoir exécuté à son aile droite, pour venir à bout de cette nombreuse cavalerie de Pompée. Parceque cette quatrième ligne qu'il forma des cohortes qu'il tira de la troisième, ne me paroît pas suffisante (de quelque façon qu'on la suppose placée), pour empêcher les escadrons de Pompée de le tourner au bout de son aile. Car de supposer, comme quelques-uns l'on fait, que l'armée de César égaloit en étendue celle de Pompée, cela n'est pas possible (a). 1.^o Parceque le nombre des troupes étoit trop disproportionné. 2.^o Il faudroit que le grand Pompée eût été le plus imbécille de tous les hommes pour le permettre. Il est très-sûr qu'outre l'emplacement de ces cohortes, il y eut de très-favorables manœuvres exécutées de ce côté-là.

César auroit agi en Capitaine très-médiocre s'il s'étoit attaché simplement à égaler le front de son antagoniste, & d'ailleurs, qu'y auroit-il gagné? Il auroit peut-être même donné par là occasion à Pompée de faire une meilleure disposition? Non, César étoit trop habile, je le réplique, pour en agir tout simplement, ainsi qu'au-

(a) Voyez *sentimens d'un homme de guerre* pag. 226 & 227.

roit pu faire un Général ordinaire & du commun. Ce fut sans doute dans une disposition toute particulière, & qu'il cacha avec soin à son antagoniste. Ce fut dans des mouvemens faits à propos, lesquels donnant de la force à son ordre étonnèrent si fort ses ennemis qui ne s'y attendoient pas; que ce grand homme chercha, & trouva les moyens de venir à bout de cette formidable cavalerie. Maintenant, deviner au juste quelles ont pu être les évolutions que César fit faire à ses troupes de ce côté-là, la chose seroit un peu difficile. Mais on peut cependant sans prétendre à tant, hasarder quelques conjectures, pour tâcher d'en approcher plus ou moins; & c'est ce que je vais faire.

1.^o Je rendrai raison (comme je l'ai promis) de ce que je me suis écarté dans l'emplacement des troupes, que César jeta sur son aile droite, des divers Auteurs qui ont traité de cette bataille.

2.^o J'espère de faire voir que ce n'est pas sans raisons, que j'ai préféré cet ordre à tout autre, & que les évolutions que j'explique ici, sont très-aisées à faire, & auroient pu très-bien aussi répondre aux vues de César.

Voyons, quelle étoit son intention ? Nous la savons ; puisque lui-même nous en informe, quand instruisant les cohortes qu'il place en quatrième ligne, il les avertit, que le succès de cette journée dépendra de leur valeur. On voit par là, qu'il se proposoit de battre Pompée, précisément du côté où celui-ci se croyoit le plus fort. Car Pompée n'avoit rangé son infanterie que par montre ; mais c'étoit par sa cavalerie qu'il se promettoit la victoire (a), l'intérêt de César étoit donc de le laisser dans la bonne opinion qu'il avoit de ses forces de ce côté-là, pour le faire donner plus aisément dans le panneau.

Ainsi, quand je partage les mille chevaux de César en 25. escadrons, c'est une ruse pour faire croire à l'ennemi, que l'on n'a point d'autres vues que de lui en imposer, en faisant montre d'avoir beaucoup plus de troupes de ce que l'on en a, ou que l'on n'a d'autre crainte que d'être entouré, & en attendant, on lui cache avec soin une disposition, à laquelle il ne s'attend pas. Je mets les escadrons sur vingt de front, & deux de hauteur, parceque l'intention de

(a) Voyez la remarque ci-devant pag. 285.

de César n'étoit sûrement pas d'aller heurter les escadrons ennemis, il étoit trop foible en cavalerie pour agir avec force contre eux. Il avoit donc besoin de gagner dans l'agilité de leurs mouvemens, ce qui leur manquoit du côté de la force; aussi comme l'on voit, rien ne devoit être plus agile que ces petits escadrons, sans compter l'avantage qu'il se procuroit encore. (n'étant point question de choc) C'est qu'en les rangeant sur deux rangs, la moitié de ses cavaliers pouvoit se servir de ses épées. La distance que je leur donne de vingt-quatre pas d'un escadron à l'autre, qui, comme on le voit, est de quatre pas plus grande que l'étendue de leur front; c'est moins pour gagner cent pas davantage de terrain sur le total des vingt-cinq escadrons, comme quelqu'un pourroit le penser, que pour m'assurer qu'il n'y arrive aucune confusion dans les évolutions, que je me propose de leur faire exécuter: voilà pour la cavalerie.

Venons aux cohortes destinées à protéger cette cavalerie. Plutarque dit que ce ne furent que six cohortes, que César tira de sa troisième ligne; Frontin, comme nous avons déjà vu, paroît en mettre douze; Appien dit que ce fut un corps de

trois mille des meilleurs soldats de son infanterie, & d'Ablancourt traduit ainsi ce passage de César. *Celeriter ex tertia acie singulas cohortes detraxit: Il tira de sa troisième ligne une cohorte de chaque légion.* Or César avoit onze légions, donc ce seroit onze cohortes. Pour moi sans m'arrêter davantage sur cela, comme je n'ai fait les cohortes de César, que de deux cents cinquante hommes chacune, j'en tire douze, qui font précisément trois mille hommes, la chose me paroît assez raisonnable; & je les range ainsi qu'on l'a déjà vu dans le plan de la bataille, six en oblique & six derrière la cavalerie; la raison en est (outré que tel paroît être le sentiment de Frontin) que je trouve que la manœuvre que ces cohortes devoient exécuter pour prendre la cavalerie de Pompée en flanc, leur devenoit beaucoup plus aisée, étant rangées de la sorte (a); parcequ'au premier signal qu'on

(a) Mr. de Puifégur a remarqué en partie ce que j'avance ici; mais je ne suis point du tout de son sentiment, quand il dit qu'il y a lieu de croire que la cavalerie de César étoit aussi rangée en oblique, cela ne peut pas être, car dans ce cas il auroit perdu le plus grand de tous ses avantages qui étoit celui de cacher sa disposition à l'ennemi. Je vois bien pourquoi Mr. de Puifégur s'est imaginé que César avoit rangé sa cavale-

leur auroit donné, toutes ces cohortes n'auroient plus qu'à marcher droit devant elles, pour se trouver partie sur le flanc de la cavalerie ennemie & partie en front, car si les escadrons de Pompée après avoir chassé ceux de César, faisoient une caracole à droite pour tomber sur le flanc droit de son armée (a), ils venoient d'eux-mêmes présenter le flanc gauche aux cohortes x.x. qui étoient placées en quatrième ligne, & si ces escadrons, après avoir fait plier la cavalerie de César, eussent voulu marcher

rie en oblique c'est qu'il a vu en homme qui entendoit la cavalerie, que la perte de celle de Pompée dépendoit de ce quart de conversion, qu'elle alloit exécuter avec des escadrons à longs flancs, pour envelopper l'aile droite de César; voilà je crois pourquoi il veut que la cavalerie de ce dernier ait été postée en ligne oblique, c'est qu'il veut absolument obliger en quelque façon celle de Pompée à faire cette caracole qui doit la perdre: mais que l'on examine bien la chose, & l'on verra que cela n'auroit pas suffi, au lieu que de la façon que j'arrange ici, soit la cavalerie, soit les cohortes de César, & par les évolutions que je leur fais faire, il étoit impossible que Pompée ignorant ces dispositions, sa cavalerie ne fut pas battue.

(a) Il y a des militaires, qui se sont imaginés que les escadrons de Pompée ont exécuté leur caracole à droite, de pied ferme, c'est-à-dire sans que la droite ait bougé de sa place; il faut en vérité avoir une bien petite idée de ceux qui commandoient cette cavalerie, pour les croire capables d'avoir fait une manœuvre aussi pitoyable.

droit pour choquer les cohortes qui étoient en quatrième ligne, sans faire la caracole à droite, qu'il est dit qu'ils firent, ils eussent alors prêté également l'autre flanc aux autres cohortes placées en oblique, de façon que par la savante disposition que César fut donner à ces cohortes, il étoit toujours sûr de tomber avec une partie d'elles sur le flanc des ennemis de quelque côté qu'ils se fussent tournés : voilà des raisons assez fortes, je crois, pour autoriser la disposition que j'ai donnée aux cohortes de César ; ce n'est pas tout encore, on va voir quel avantage je vais me procurer par un tel arrangement sur cette aile de Pompée, qui croyant m'envelopper, ne s'attend à rien moins qu'à être elle-même enveloppée ; ce sera cependant ce qui lui arrivera. Mais disons encore auparavant pourquoi j'ai placé les troupes que César avoit dressées pour combattre avec les chevaux derrière les cohortes, & non parmi les escadrons. 1.º Parcequ'elles auroient été inutiles dans cet endroit, cette cavalerie devant se retirer, & non combattre où elle fut d'abord placée, car on voit que l'intention de César étoit de mettre d'abord aux mains ses cohortes des pesamment armés avec la cavalerie

ennemie (a). 2.^o Ces troupes entremêlées parmi les escadrons , auroient empêché ceux-ci dans leurs évolutions. 3.^o On verra qu'elles feront également à portée de combattre , tout de même , que si elles avoient été rangées dans les intervalles des escadrons.

Passons à l'action. Il est dit qu'il n'y avoit entre les deux armées qu'autant d'espace qu'il en falloit pour choquer , on peut raisonnablement fixer cet espace de cinq-cents pas. Fixons aussi la distance des lignes de l'une à l'autre : je mets cent pas de la première à la seconde , & cent-cinquante de la seconde à la troisième ; que l'on n'oublie pas que celle-ci ne doit bouger qu'au signal que César lui donnera avec un étendard. (b) La harangue finie , César fit son-

(a) Voyez Plutarque vie de César.

(b) Le sentiment de Mr. de Puiséguir est encore que les quatre lignes de l'armée de César s'avancèrent toutes en même temps , qu'ensuite la troisième & la quatrième ligne, conservant toujours leur distance s'arrêtèrent , & laissèrent combattre les deux premières , jusqu'à ce que par un second signal on les avertit de charger : on peut voir dans son art de la guerre art. 8. les raisons qu'il avance , pour appuyer ce sentiment ; quant à moi je m'en tiens à ce que nous dit César : *Simul tertiae aciei , totique exercitui imperavit , ne injussu suo concurreret ; se , quum id fieri vellet , vexillo signum daturum.* Or César ne donna ce signal avec l'étendard , que quand la cavalerie ennemie commença la conversion , alors toutes les troupes placées sur ce flanc attaquèrent en même temps , mais la

ner la charge pour ne point laisser rallentir l'ardeur de ses soldats qui demandoient la bataille : aussi-tôt les deux premières lignes s'avancent fièrement vers l'ennemi.

Cependant Pompée de son côté commande à son infanterie de demeurer en son poste sans s'ébranler, espérant par là de faire perdre le rang & l'haleine à ceux de César ; ensuite il fit partir sa cavalerie pour aller attaquer celle de son ennemi, avec ordre que dès qu'elle l'aura renversée, de tourner tout court sur son flanc droit.

Or quelle difficulté trouveroit-on par exemple, que César qui devoit toujours avoir les yeux ouverts sur Pompée, pour épier

troisième ligne se tint toujours tranquille jusque à ce que César se voyant débarassé de cette cavalerie, il la fit avancer pour attaquer de front : *Eodem tempore tertiam aciem Cesar, qua quiesca fuerat, & se ad id tempus loco moverat, procurrere iussit* : &c.

D'ailleurs je trouve dans Mr. de Puiséguir encore une difficulté dans ce qu'il dit, qu'il est à croire que la cavalerie fut rangée en oblique. Voyez la remarque (a) page 306. Mais si la cavalerie de César fut rangée en oblique, comment eut-elle pu avancer ? Il falloit ou qu'elle défît l'oblique, ou qu'elle marchât par son flanc : il faut donc opter de deux choses l'une, ou faire éclipser l'oblique, ou faire faire une mauvaise manœuvre à cette cavalerie, telle qu'auroit été celle de la faire marcher par son flanc en présence d'un ennemi, qui n'étoit qu'à quatre-cents pas d'elle. D'ailleurs plus elle s'avançoit, & plus elle donnoit beau jeu à celle de Pompée pour l'envelopper,

tous les mouvemens , & qui s'attendoit à voir porter les plus grands coups du côté de son aile droite , sachant combien son antagoniste mettoit de confiance en sa cavalerie ? Quelle difficulté , dis-je , pourroit-on trouver à ce que César ayant pris toutes les précautions nécessaires , & bien instruit les Commandans des escadrons , leur ait donné au moment qu'il aura vu la cavalerie de Pompée s'ébranler pour le charger , un signal pour les avertir de commencer leurs évolutions ? A ce signal , les douze escadrons *a.a.* (a) , que vous voyez ponctués en échec , auront fait un demi-tour à gauche par escadron , & parcourant les petits points *b.* , seront allés se poster en *C.* derrière la pointe de l'aile droite des cohortes : tandis que les autres treize escadrons *d.d.* auront encore tenu quelque temps bonne contenance , jusqu'à ce qu'avertis par un autre signal , ils se feront vite retirés , comme ils auront pu derrière les cohortes (b) : les ennemis alors n'auront pas manqué de prendre cette retraite précipitée pour une

(a) Voyez la planche n. XXV. A. Représente l'aile gauche de l'armée de Pompée ; & B. la droite de celle de César.

(b) Pour les soutenir en cas de malheur , ou pour achever la victoire , comme en effet ils firent.

fuite ; c'est dans ce moment, que se croyant victorieux, ils firent le quart de conversion dont il est parlé, pour prendre l'armée ennemie en flanc ; c'étoit là aussi, que César les attendoit, pour donner avec l'éten-dard le signal convenu aux cohortes *e. e.*, lesquelles marchant tout uniment droit devant elles, parties chargèrent le flanc droit de cette cavalerie, & partie la chargèrent en front ; les troupes rangées en *f. f.*, qui étoient dressées pour combattre parmi les chevaux, passant alors par les intervalles des cohortes, gagnèrent lestement les flancs de ces longs escadrons de Pompée, tandis que ceux de César, qui s'étoient venus poster derrière l'aile droite en C.C. sans perdre de temps, par un quart de conversion à gauche, leur gagnèrent en même temps aussi la croupe : alors cette cavalerie enveloppée de tous côtés, surprise d'un événement, auquel elle ne s'étoit pas attendue, & pressée par les cohortes des pesamment armés, qui n'ayant point lancé leur *pilum*, l'enfrappoient rudement au visage (a), tour-

(a) César, nous dit Plutarque, avoit recommandé à ses soldats de ne point jeter le *pilum*, mais de le garder, & s'en servir pour frapper les cavaliers de Pompée aux yeux & au visage.

Nec ut ante solent pilo jactare, nec hostium crura;

na lâchement le dos & s'enfuit jusqu'aux montagnes , laissant à la boucherie ses gens de traits , qui furent tous taillés en pièces. Alors une partie des escadrons de César avec les deux mille hommes accoutumés à combattre avec eux , furent mis aussi-tôt aux trouffes de cette cavale-

surasque manu percutere , verum oculos , & vultus obnixè ferire. (Plut. Caj. Cæsar) S'attendant bien que ces jeunes damerets ne pourroient jamais tenir contre le danger de se voir défigurer , ils étoient trop jaloux de leur beauté , & auroient été très-affligés de reparoître à Rome aux pieds de leurs maîtresses avec des cicatrices qui eussent fait tort à leurs attraits , & porté préjudice à leurs bonnes fortunes : aussi cela ne manqua pas d'arriver comme César l'avoit prévu , car tous ces efféminés cavaliers au lieu d'affronter hardiment les coups de leurs adversaires , à peine virent-ils briller près de leurs yeux ces fers pointus , que n'en pouvant soutenir la vue , ils se couvrirent la tête , pour garantir leur visage , & après avoir rompu les rangs , prirent honteusement la fuite : je me trompe très-fort , où un pareil expédient pourroit peut-être encore faire fortune aujourd'hui , s'il est vrai , comme quelqu'un l'a avancé , que bien des jeunes militaires de nos jours aiment autant la parure , & sont aussi soigneux de leur figure , que l'étoient ces lâches Romains , qui composoient alors la cavalerie de Pompée ; s'il est vrai que tous leurs désirs se bornent uniquement à plaire aux femmes , il n'est pas douteux qu'en ce cas en employant le même expédient l'on ne pût aussi aisément venir à bout d'eux , comme ces intrépides soldats de César vinrent à bout le jour de la bataille de Pharsale de ces Romains abataradis , & efféminés , qui osèrent se présenter devant eux ; car aujourd'hui nos femmes du bel air ne sont pas des Spartiates , un visage cicatrisé ou hâlé , ne leur est pas plus agréable , qu'il ne l'étoit aux dames

rie fuyarde , pour l'empêcher de se rallier , en même temps il fit avancer sa troisième ligne , qui jusqu'alors n'avoit encore bougé , pour attaquer en front ; il tourne lui-même avec les cohortes de l'oblique , & le reste de sa cavalerie le flanc gauche de l'armée de Pompée ; & ce fut par là qu'il acheva de décider la victoire en sa faveur. Voilà comment ce grand homme , avec peu de cavalerie , mais bonne & bien disposée , vint à bout d'en battre une de beaucoup supérieure en nombre , mais à la vérité aussi lâche , que mal conduite.

Maintenant , si l'on veut prendre la peine d'examiner avec attention , & les raisons , que j'ai ci-devant déduites , pour autoriser la disposition que j'ai donnée aux troupes de César , qui étoient placées sur son aile droite , & à la simplicité des mouvemens , que je leur fais exécuter , on verra , je me flatte , que si je me suis écarté des autres Auteurs qui ont traité de cette bataille , je ne l'ai point fait sans raison ; j'oserois quasi dire que de toutes les dispositions , que l'on a jusqu'à présent imaginées , c'est peut-être une de celles qui

Romaines , au commencement du huitième siècle de la fondation de Rome.

peuvent le mieux répondre aux vues de ce grand Capitaine ; car je soutiendrai toujours qu'il n'est pas possible que ces cohortes qu'il nous dit avoir rangées en quatrième ligne pour protéger la cavalerie , aient seules pu suffire , de quelque façon qu'elles aient été placées , pour empêcher la nombreuse cavalerie , & les troupes auxiliaires de Pompée de le tourner au bout de son aile droite ; il n'en est pas ainsi de ma disposition ; parceque ces douze escadrons que je fais sortir au moment que je vois que la cavalerie ennemie s'ébranle pour charger , & qui viennent lestement se placer en potence derrière les cohortes de la droite , pour ensuite allonger tout d'un coup cette aile de plus de six-cents pas , & tourner les croupes des escadrons ennemis , doivent être d'un si grand effet , qu'il seroit bien surprenant qu'ils ne vinsent pas à bout de les battre. Ajoutez à cela l'étonnement qu'une telle manœuvre doit causer à cette cavalerie , qui se voit dans un moment enveloppée , & attaquée de tous côtés , quand elle pensoit que rien ne pouvoit lui résister.

On voit donc que les mille chevaux , que César avoit , lui furent d'une grande ressource dans cette journée , de façon que

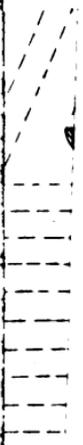
l'on peut raisonnablement penser que les choses auroient tournées tout autrement, s'il n'avoit du tout point eu de cavalerie : & il paroît encore évident, que malgré le peu de valeur & l'inconduite de celle de Pompée, que César auroit néanmoins perdu la bataille, sans les grands avantages, que sa cavalerie lui procura.

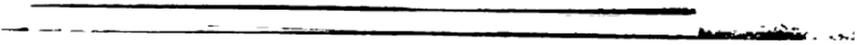
1.^o Parcequ'il auroit beaucoup plus difficilement caché ses dispositions à l'ennemi, ce qui fut un coup de partie pour César, & une des principales causes de la défaite de l'aile gauche de Pompée.

2.^o Il n'auroit jamais pu avec de la seule infanterie, supposant même qu'elle eut également d'abord mis en déroute les escadrons de Pompée, les empêcher de se rallier & de retourner à la charge, & ces escadrons auroient pu aisément en prenant un plus grand détour se jeter derrière son armée ; alors attaqué en même temps en front par une armée du double plus forte, il auroit été accablé par le nombre.

3.^o Nous voyons aussi que les légions Pompeyennes ne furent vraiment mises en déroute, que lorsque César les prit en flanc & à dos avec le reste de ses escadrons unis à ses cohortes. Ainsi, si par l'exemple

17 1/2
20 1/2





de cette bataille il paroît prouvé qu'avec peu de cavalerie, mais bonne, bien disposée & bien conduite, on peut en combattre un très-grand nombre depouillé de tous ces avantages; il ne restera pas moins démontré aussi, qu'il est impossible de s'en passer tout-à-fait, quand même on seroit sûr de n'avoir jamais à faire qu'à une cavalerie aussi lâche que celle de Pompée. De-là je laisse encore à juger de quelle nécessité elle seroit, si par malheur on en avoit en tête une aussi brave que celle de César.

Revenons aux deux Généraux Romains. On a dit qu'il falloit être bien hardi pour oser faire le procès à Pompée, à un Général de cette volée, qui avoit remporté tant de victoires, & qui s'étoit acquis le surnom de Grand.

Plutarque (nous dit-on) parlant de son dernier triomphe qui dura trois jours, rapporte qu'à la tête de toute la pompe on portoit les titres des nations qu'il avoit vaincues : on lisoit dans les ecriteaux séparés, *le Pont, l'Arménie, la Cappadoce, la Paphlagonie, la Médie, la Colchide, les Ibériens, les Albaniens, la Syrie, la Cilicie, la Mésopotamie, la Phénicie, la Palestine, la Judée, l'Arabie, les Pirates défaits sur terre & sur mer.*

Il ajoute à cela , qu'il augmenta les revenus de la République , qui n'étoient avant ses conquêtes que de vingt-cinq millions de nos livres , & qui allèrent depuis jusqu'à soixante-cinq (a).

On répond que tout cela peut être vrai , sans que Pompée cependant mérite pour cela d'être mis au rang des plus grands Capitaines.

Il y a eu , & il y a encore présentement en Europe des Généraux , qui n'ont pas fait tous ensemble la centième partie des conquêtes qu'il fit , & qui peuvent cependant être mis autant au-dessus de Pompée , quant aux talens militaires , que ce Romain est au-dessus d'eux , eu égard à ses conquêtes. Enfin il est sûr que Pompée trouva souvent des Généraux beaucoup plus habiles que lui ; on fait qu'en Espagne il ne put jamais avancer ses affaires , tant que Sertorius vecut ; ce ne fut qu'après la mort de ce grand Général assassiné par l'infame Perpenna , très-indigne de succéder à un aussi habile guerrier , que Pompée , en battant ce dernier , vint enfin à bout de terminer cette guerre. Celle qu'il

(a) Voyez *Pittarque* vie de *Pompée*.

fit à César, ne donne pas non plus une grande idée de son savoir; on lui reprocha d'abord d'avoir très-mal à propos quitté l'Italie, ensuite on le voit, avec une armée de beaucoup supérieure à celle de César, se tenir vis-à-vis de lui toujours sur la défensive; ce qu'il n'auroit sûrement pas fait, s'il avoit vraiment eu les talens, qui font les grands Généraux (a). Il ne fut pas non plus dans cette même guerre profiter de ses avantages, lorsque la fortune lui fut favorable à Dyrrachium, ce qui fit dire à César: *Aujourd'hui nos ennemis remportoient une victoire complète, s'ils avoient eu un chef qui eut su vaincre.*

Voilà donc ce grand Pompée, tantôt bafoué par Sertorius (b), tantôt regardé par

(a) Mr. Folard traite assez mal le grand Pompée, & je crois qu'il n'a pas tout-à-fait tort: en tout cas voici ce qu'il en dit dans une note du chapitre, où il traite de la bataille de Sélafie. Tom. 3. pag. 272. remarque (a).

“ Ce Pompée (dit-il) le plus grand larron de l'honneur & des actions d'autrui qu'aucun de l'antiquité, n'a presque jamais rien fait, qu'il ne le dût à quelqu'un de ses Lieutenans, ou à quelque Général qui avoit le premier défriché le champ. C'étoit un homme vain, plein d'obstination, qui méprisa éternellement les services des autres & qui rappelloit à lui seul toute la gloire des bons succès

(b) Sertorius ayant appris que Pompée étoit arrivé en Espagne avec une armée pour le combattre, dit

César comme un Général très-médiocre.

Mais pour en revenir à la bataille de Pharsale. Il est sûr que dans cette journée il ne fit rien qui puisse donner de lui l'idée d'un habile Général. On a prétendu l'excuser. 1.^o En disant qu'il fut obligé malgré lui de donner bataille à César. 2.^o En ce qu'il fut lâchement abandonné par sa cavalerie, ce qui fut la principale cause de sa défaite. Mais quand même cela seroit, ces raisons suffisoient-elles pour justifier un Général qui est à la tête d'une armée, & qui la laisse toute misérablement périr sans en sauver la moindre partie? N'est-ce pas dans ces occasions surtout que l'on connoît ce qu'un habile Général fait faire? D'ailleurs, voyons premièrement un peu quelle fut cette étroite nécessité, qui le força de combattre? La voici. C'est qu'il ne put souffrir davantage (nous dit Plutarque) les propos insolens, & les raileries piquantes d'un tas de jeunes débauchés & d'efféminés petits maîtres, dont son

qu'il s'embarassoit si peu de lui, que s'il ne craignoit cette vieille (voulant parler du Consul Metellus, qui étoit aussi en Espagne avec une autre armée) il n'emploieroit contre cet écolier que les verges & la férule.
Plut. vie de Sertor.

armée étoit farcie, lesquels ne pouvant plus endurer les fatigues de la campagne, & très-impatiens de retourner à Rome, s'égayoient en bons mots contre lui, pour le forcer à combattre; ne voila-t-il pas un puissant motif pour déterminer un Général en chef à donner bataille contre les règles de la guerre!

Je voudrois bien favoir comment le Roi de Prusse auroit reçu un de ses Généraux, qui après avoir livré très-mal à propos une bataille, qu'il auroit perdue, auroit dit pour toute excuse, qu'il avoit été forcé par ses Officiers subalternes à combattre malgré qu'il en eut, parceque, s'il n'avoit pas combattu, ils se feroient moqués de lui: y a-t-il rien qui prouve davantage l'incapacité d'un chef, que cette espèce d'anarchie qu'il laisse glisser dans les troupes qu'il a sous ses ordres, & qu'il n'a pas la force de réprimer?

Ce ne doit donc pas être une excuse pour Pompée, que de dire qu'il fut forcé de combattre malgré lui, parcequ'un essain de jeunes étourdis le voulurent ainsi. N'auroit-il pas dû plutôt chatier très-rigoureusement, & selon les loix de la guerre ces têtes folles, si elles s'avisèrent d'exciter le

moindre tumulte , ou sur leurs simples propos libertins , les chasser de son camp , & quand même il auroit dû perdre un tiers de son armée , n'y auroit-il pas encore gagné en se défaisant de tous ces mauvais garnemens ?

L'autre raison que l'on apporte en faveur de Pompée , & pour diminuer la honte de sa défaite , consiste , comme nous l'avons déjà vu dans la défection de sa cavalerie. J'avoue que celle-ci est une raison qui peut-être de quelque considération. Il est sûr qu'un Général est bien à plaindre d'avoir sous ses ordres de pareilles troupes. Mais , je le répète encore , c'est dans de pareilles circonstances que l'on connoît combien vaut un Général. Dans le chapitre , où j'ai traité de la bataille de Leipzig , j'ai fait voir comment le grand Gustave Adolphe répara un pareil malheur , sans se déconcerter , & comment il fut malgré la défection de quinze mille Saxons remporter une victoire complète.

Pour passer maintenant d'un Héros célèbre à un autre qui ne l'est pas moins ; je dirai encore ici que le Roi de Prusse se trouva à peu près dans une pareille situation à la bataille de Molwitz : quand sa

cavalerie qui n'étoit pas grand' chose alors, lâcha le pied à la première charge que fit le Général Autrichien Rômer, la fuite de cette cavalerie laissa son flanc droit tout-à-fait à découvert, ce Monarque tâcha d'abord de ramener cette cavalerie à son devoir, il leur crioit : *Mes frères, où est l'honneur des troupes de Brandebourg? Songez à la vie de votre Roi (a)*. Mais voyant qu'il s'adreffoit inutilement à des lâches, qui, pour lors ne méritoient pas l'honneur qu'il vouloit leur faire de combattre à leur tête, & de les ramener lui-même à l'ennemi (b); il les livra aux feux de ses propres troupes, & comme un habile Général ne perd jamais son temps inutilement, il alla auffi-tôt chercher dans sa brave infanterie une ressource assurée pour remédier au désordre; c'est alors qu'il fit avancer ces bataillons de grenadiers qu'il plaça si à propos en potence sur son aile droite, pour couvrir le flanc des deux lignes, & cette intrépide infanterie honorée de la présence de son Maître fit bien-tôt voir ce que

(a) *Mémoire pour servir à l'hist. de Fréd. le Grand.*
Tom. 1. pag. 154. ed. d'Amsterd. 1764.

(b) Le Roi eut un cheval tué sous lui.

des troupes bien disciplinées, & bien commandées sont capables de faire; car elles forcèrent les ennemis malgré leur bravoure à céder le champ de bataille, & la victoire à leur invincible Roi.

Or donc, si Gustave Adolphe, si Frédéric, dès qu'ils virent une partie de leurs troupes en déroute, se fussent à l'exemple de Pompée retirés du combat, & qu'ils eussent ainsi que lui d'abord cédé à leur malheur, au lieu de suppléer, comme ils firent, à ce premier désordre, par leur présence, par leur intrépidité, & par des dispositions faites sur le champ: croit-on dis-je qu'avec une conduite aussi lâche que celle de ce Romain, ils fussent jamais venus à bout de remporter de si belles victoires sur leurs ennemis? Et croit-on encore que la postérité les eut jamais placés au rang des premiers Capitaines? Si l'on peut avec raison douter de cela, l'on peut aussi dire que Pompée fit une très-grande faute d'abandonner son armée au moment où il étoit le plus nécessaire. La fuite de sa cavalerie, loin d'être une raison pour l'autoriser à se retirer du combat, devoit en être une de plus pour le faire rester auprès de ses troupes. Mais ce ne fut pas

la seule faute commise dans cette journée par ce Général Romain, bien plus célèbre par ses conquêtes, que par ses talens militaires. S'il avoit dû après la bataille rendre compte dans un conseil de guerre de sa conduite, que de fautes ne lui auroit-on pas reproché !

Pourquoi, lui auroit-on dit, ayant vos troupes déjà toutes rangées en bataille, lorsque César parut, ne l'avez-vous point attaqué tout de suite, au moins par votre cavalerie, sans lui donner le temps de faire toutes les dispositions qui lui plurent, & de venir lui-même encore le premier à la charge ? Pourquoi ayant une armée si fort supérieure à la sienne, engager toutes vos troupes à la fois ? Et pourquoi n'avoir pas au moins gardé une forte réserve pour vous en servir à tout événement, soit pour ménager une retraite, qui auroit été très-facile, étant à portée d'un camp si bien retranché, soit pour secourir les endroits de la bataille, qui auroient été les plus menacés ? Dites-nous donc encore quels sont les efforts que vous avez faits pour vaincre ? Quelles sont les savantes dispositions dignes de votre grand nom, que vous avez opposées à l'ennemi ? Comment, parceque

votre cavalerie, sur laquelle vous aviez très-mal à propos compté (car quel cas y a-t-il à faire sur des libertins efféminés & sans discipline ?) vous abandonnez ? Vous-vous retirez, vous quittez la bataille, pour aller donner des ordres au camp ? Mais un simple Officier n'auroit-il pas pu porter ces ordres, & n'auriez-vous pas mieux fait de vous mettre à la tête de vos troupes ? Quel courage n'auriez-vous pas inspiré à vos soldats, qui avoient une si grande vénération pour votre nom ? N'étiez-vous pas précisément dans le cas, où un Général ne doit plus se ménager, & où il doit payer de sa personne, vaincre ou mourir ? D'ailleurs, il vous restoit encore plus de cinquante mille hommes à opposer à votre ennemi, qui n'en avoit pas la moitié, & vous les abandonnez pour aller dans votre tente attendre en patience l'événement de la bataille ? Est-ce-là, dites-nous, une démarche digne d'un Général qui s'étoit acquis un si grand renom ? Après cela vous êtes surpris que César aille vous attaquer jusque dans votre camp (a) ? Quoi !

(a) Quand on apprit à Pompée que César attaquoit ses retranchemens, il s'écria : *Quoi ? jusque dans mon camp !*
Plut. vie de César.

Celui qui avoit eu l'audace de vous combattre malgré la supériorité de vos forces, malgré cette nombreuse cavalerie, qui vous rendoit si fier, n'auroit point osé attaquer un Général timide, parcequ'il étoit entouré de retranchemens, défendus par des troupes, qui pour la plupart avoient abandonné leurs enseignes pour fuir? Avez-vous pensé que votre nom en auroit imposé à un homme tel que César, à un homme si capable de juger jusqu'où l'enthousiasme de la valeur peut porter des troupes, que l'honneur fait agir & qu'un habile Général dirige (a)?

Voilà ce que l'on auroit pu avec raison reprocher au grand Pompée, & je doute très-fort qu'il fut jamais venu à bout de se justifier.

(a) Une chose qui doit encore augmenter notre étonnement dans une bataille aussi décisive que le fut celle de Pharsale, c'est le peu de monde que César y perdit : deux-cents soldats, nous dit-il, & environ trente Officiers : *In eo prælio non amplius ducentum milites desideravit, sed centuriones fortes viros circiter triginta amisit.* C. J. Cæsar. Comm.

Mais, comme j'ai déjà remarqué ailleurs, que le courage, la discipline & le bon ordre rendent les troupes invincibles & presque invulnérables, je n'en dirai pas davantage ici.

Fin du Tome premier.



A T U R I N .

Chez FRANÇOIS ANTOINE MAIRESSE
Imprimeur à l'enseigne de S. Augustin.

Avec permission.







